

## Důvodová zpráva

Zastupitelstvu MČ Praha 10 jsou předkládány změny Jednacího řádu zasedání ZMČ Praha 10 (dále jen „jednací řád“), které byly projednány a odsouhlaseny Návrhovým výborem ZMČ Praha 10 dne 2. 6. 2025 (viz příloha č. 3 předloženého materiálu).

Navrhované změny by měly upravit jednací řád, včetně jeho příloh tak, aby odstranily resp. vyřešily některé sporné situace a problémy z předchozích zasedání ZMČ Praha 10, a to především za účelem zajištění plynulého zasedání a udržení pracovního charakteru, věcného, nerušeného, důstojného a vážného průběhu jednání. Zapracovány jsou i změny technického charakteru:

1. V § 6 odst. 1 – Do návrhu programu jednání budou „automaticky“ zařazovány návrhy bodů programu, jejichž předložení si Zastupitelstvo vyžádalo (zpravidla formou usnesení), na některém z předchozích zasedání.
2. V § 6 odst. 4. je nově upraven, resp. upřesněn způsob navrhování nových bodů programu v průběhu zasedání a předkládání těchto návrhů návrhovému výboru. Návrh změn v podstatě reflektuje a upřesňuje stávající praxi.
3. V § 6. bodu 8. se doplňuje jako obligatorní bod programu zasedání bod „Podání Zastupitelstvu“ a způsob nakládání Zastupitelstvem s těmito podáními. Uvedený návrh úpravy též v podstatě vychází z již obvyklé praxe.
4. V § 6. odst. 9. je nově upraven resp. stanoven počet diskusních příspěvků v tzv. sloučených rozpravách k více projednávaným bodům současně. Návrh v podstatě stanoví, že každý zastupitel by měl mít tolik příspěvků a tolik technických poznámek, kolik je projednávaných bodů programu v jedné sloučené rozpravě, tedy obecně a teoreticky ke každému bodu jeden. Dosud to stanoveno v jednacím řádu jednoznačně nebylo a obvykle měl každý člen Zastupitelstva ve sloučené rozpravě pouze dva diskusní příspěvky a dvě technické poznámky ke všem bodům projednávaným ve sloučené diskusi, pokud Zastupitelstvo nestanovilo procedurálním usnesením pro takovou diskusi či konkrétního člena Zastupitelstva jinak. Je nezbytné zdůraznit, že účelem sloučených rozprav je zrychlit a zefektivnit jednání Zastupitelstva zejména u bodů, které spolu obsahově či tematicky souvisí.
5. V § 7 odst. 2. písm. a) jde pouze o zpřesnění textu vyplývající ze zákona s odkazem na zákonné ustanovení.
6. V § 7 odst. 2. písm. c) je nově zakotveno právo předsedajícího určit v případě potřeby dalšího ověřovatele i v průběhu zasedání, zejména v situacích, již určený ověřovatel, či dokonce oba určené ověřovatele, zasedání opustí, resp. se dlouhodobě vzdáří.
7. V § 7. odst. 2. je nově vloženo ustanovení písm. l) umožňující předsedajícímu ujímat se slova a tedy zasahovat do diskuse kdykoliv za účelem řízení zasedání a udržení pracovního charakteru, věcného, nerušeného, důstojného a vážného průběhu jednání, zejména při porušování pravidel tohoto jednacího řádu, což bylo v minulosti často zpochybňováno.
8. V § 7. odst. 4. navrhovaná změna upřesní právo předsedajícího požádat i členy Rady o vyjádření v rámci projednávaného bodu nad rámec počtu jejich diskusních příspěvků, a to např. vyjádřením těchto členů Rady k projednávanému bodu dle jejich gesce dané Zastupitelstvem schváleným rozdělením kompetencí.

9. V § 7. bodu 6. b) je na konci textu navrženo doplnit ustanovení logicky zpřesňující a související s navrhovaným ustanovením § 6. odst. 4. písm. b).
10. V § 8. bodu 4. jsou navrženy obligatorní náležitosti podaného návrhu, resp. protinávrhu či doplňujícího návrhu.
11. V § 8. bodu 7. je nově doplněno ustanovení omezující zejména mnohokrát opakované návrhy na odvolání některých volených funkcionářů, k nimž opakovaně docházelo v průběhu zasedání v průběhu diskusí k bodům programu, které s personálním obsazením volených funkcí obsahově ani tematicky nesouvisely, a to i v mnoha různých spolu často nesouvisejících bodech programu.
12. V § 12 bylo nově navrženo doplnění bodu 5., které pouze technicky zakotvuje provazbu na již existující Jednací řád výborů ZMČ Praha 10, tedy formalizuje již daný stav.
13. Bylo navrženo zrušení ustanovení § 14, a to s ohledem na zavedení elektronické formy přípravy materiálů do Zastupitelstva a s tím souvisejícího automatického nakládání s přijatými usneseními a uloženými úkoly, které budou v systému „automaticky“ ukládány odpovědným členům Rady, tajemníkovi, vedoucím odborů a dalším úředníkům či osobám. Nebudou tedy muset být tyto úkoly Radou následně projednávány a schvalovány tzv. „rozpracovaná usnesení“, pomocí nichž se některé úkoly ze Zastupitelstva dále přenášely do struktury úřadu.
14. V § 15 (přečíslovaném v důsledku předchozí změny na § 14) je navrženo upřesnění působnosti volebního řádu a odkazu na použití hlasovacího řádu pro tajné hlasování. Stěžejním je pak návrh ustanovení, kterým jednací řád navrhuje omezit jednání o personálních záležitostech výhradně na samostatně k tomuto účelu Zastupitelstvem určený a schválený bod programu jednání (souvisí též se shora uvedeným návrhem na změnu § 8. bodu 7.).
15. V příloze č. 1 Jednacího řádu, tedy v hlasovacím řádu pro tajné hlasování jsou navrhována některá zpřesnění, která logicky souvisí i s navrhovanými změnami volebního řádu (pro veřejnou volbu), změny v podstatě jen reflektují dosavadní dlouholetou praxi. Formálně je navrženo zakotvit primární roli návrhového výboru a teprve poté „zvláštního“ volebního výboru (viz bod 1.) a je výslovně zakotveno, kdo může podávat návrhy, jakou formou musí návrhy podány a jakou formou musí být vysloven a doložen souhlas kandidáta a komu a jak se návrh i souhlas kandidáta předkládá. V bodě 11. je pak upřesněna situace, kdy je hlasováno pouze o jednom navrženém kandidátovi přímo ve 3. kole volby (viz též bod 4.), kdy tedy proběhnutím 3. kola volby volba logicky končí a další kolo se již proto nekoná.
16. Obdobně je navržena úprava volebního řádu, kde je obdobně v bodě 5. navrženo upravit, jakou formou musí být vysloven a doložen souhlas kandidáta a komu a jak se návrh i souhlas kandidáta předkládá. V bodě 8., 9., 12. a 13. je navrženo upravit situace, kdy je ve volbě v 1. kole volby hlasováno pouze o jednom kandidátovi, který pokud nebude (1x) zvolen, volba končí a další kola volby se proto nebudou konat. V závěrečné části volebního řádu týkajícího se volebního výboru je navrženo k doplnění obdobné ustanovení jako v bodě 1. hlasovacího řádu pro tajné hlasování, tedy ustanovení zakotvující primární roli návrhového výboru při zajišťování volby dle volebního řádu.