

Důvodová zpráva

RMČ je předkládán materiál týkající se návrhu nařízení hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy, dále také „PSP“), zasláno doc. Ing. arch. Petrem Hlaváčkem, náměstkem primátora pro oblast územního a strategického rozvoje, v návaznosti na usnesení Rady hl. m. Prahy č. 378 ze dne 11. března 2024.

Důvodem zpracování návrhu tohoto nařízení je nabytí účinnosti **nového stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb. Stavební zákon, dále jen „stavební zákon“)** od 1. července 2024 a tím i **nutnost vydání nového nařízení hl. m. Prahy v souladu s novým stavebním zákonem**. V zájmu kontinuity a právní jistoty při rozvoji a výstavbě Prahy byla při zpracování návrhu nařízení prioritou maximální kontinuita mezi aktuálně platnými PSP a novým nařízením, které je předmětem projednání s tím, že bylo nezbytné respektovat změny vyplývající z nového stavebního zákona. Projednaný návrh aplikační novely PSP byl do textu nového nařízení zapracován.

Rada hl. m. Prahy svým usnesením č. 378 ze dne 11. března 2024 schválila spojené projednávání návrhu nařízení s odbory MHMP a Městskou policií s jejím projednáváním s městskými částmi hl. m. Prahy a Ministerstvem pro místní rozvoj. Návrh PSP se projednává od 14. března 2024 do 12. dubna 2024 včetně. Návrh nařízení hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze je přílohou č. 1 předloženého materiálu.

Popis:

Podle § 152 odst. 2 stavebního zákona platí, že *„Územní samosprávné celky, které jsou k tomu tímto zákonem zmocněny, mohou s výjimkou požadavků na výstavbu staveb dálnic, silnic, drah a civilních leteckých staveb stanovit prováděcím právním předpisem podrobné požadavky na vymezení pozemků, požadavky na umístování staveb a technické požadavky na stavby s výjimkou požadavků na stavby technické infrastruktury odchylně od prováděcího právního předpisu podle odstavce 1.“*

Ministerstvo pro místní rozvoj má zmocnění stanovit vyhláškou pro území celé České republiky v souladu s § 152 odst. 1 stavebního zákona podrobné požadavky na vymezení pozemků, na umístování staveb a technické požadavky na stavby.

Města Praha, Brno a Ostrava jsou zmocněna k úpravě výše uvedených 3 okruhů, nicméně s určitými výjimkami. Platí, že z důvodu jednotné aplikace při výstavbě dálnic, silnic, drah a civilních leteckých staveb nemohou být požadavky na jejich výstavbu předmětem úpravy MSP (městských stavebních předpisů, v případě Prahy nazývané PSP) (byť by se jednalo o vymezení pozemků, umístování staveb či technických požadavků na stavby). Stejně tak platí výjimka pro podrobnou úpravu technických požadavků na stavby technické infrastruktury. Tyto otázky řeší gesčně příslušné ministerstvo, tedy Ministerstvo dopravy, resp. Ministerstvo průmyslu a obchodu. V daném kontextu toto znamená, že MSP upravují například připojení staveb na technickou infrastrukturu, nikoliv technickou infrastrukturu jako takovou.

Struktura MSP sleduje zákonná ustanovení dle systematiky zákona a v návaznosti na úvodní ustanovení upravuje v souladu se zákonným zmocněním následující požadavky na výstavbu:

- 1) část druhá – požadavky na vymezení pozemků,

- 2) část třetí – požadavky na umístování staveb, a
- 3) část čtvrtá – technické požadavky na stavby.

Podle § 152 odst. 3 stavebního zákona platí, že „Prováděcí právní předpis podle odstavce 1 nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li prováděcí právní předpis podle odstavce 2 jinak.“ Jinými slovy odstavec 3 upravuje vzájemný vztah mezi „prováděcím právním předpisem podle odstavce 1“ (tj. celostátní vyhláškou vydávanou Ministerstvem pro místní rozvoj) a mezi „prováděcím právním předpisem podle odstavce 2“ (tj. MSP). **Je stanovena subsidiarita celostátní vyhlášky proti MSP, které jsou úpravou speciální vůči celostátní vyhlášce. U požadavků na výstavbu, které MSP neupravují, se použije i na území Prahy, Brna a Ostravy celostátní vyhláška. Naopak, stanoví-li MSP požadavky na výstavbu speciálně, použije se tato úprava MSP a celostátní vyhláška nikoliv.**

Stanovisko Odboru – Kancelář hlavního architekta:

Odbor – Kancelář hlavního architekta po analýze návrhu nařízení hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze doporučuje s tímto návrhem nesouhlasit a podat připomínky v následujícím znění. Viz též vyjádření MČ Praha 10 k návrhu nařízení hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), jenž je přílohou č. 2 předloženého materiálu.

1. Výšková regulace

§ 18 odst. 1, 2 určuje stanovení výškové regulace pomocí výškových hladin, stanovením závazné maximální a minimální výšky nebo určením maximálního a minimálního počtu podlaží zástavby (nestanoví-li výškovou regulaci územní plán nebo regulační plán). Viz OBR. 21 odůvodnění níže.



PSP nedefinují rozsah území a ani okrajově nezmiňují metodiku, jak dané území pro určení výškové regulace vymezovat. V situaci, která je zobrazená na OBR. 21 výše, je dané pravidlo opodstatněné, ale v zástavbě, která má jiný charakter, viz obrázek níže, má dané pravidlo vážné nedostatky. Požadujeme revizi daného paragrafu.



2. Absence pojmů

§ 2 Pojmy nezahrnuje některé z důležitých používaných pojmů, jako např. „lokalita“, „hranice“ a zejména „charakter“, ačkoliv posledně zmíněný pojem je PSP hojně používán. Pojem „charakter“ je definován Stavebním zákonem ve smyslu „charakter území“. Definování pojmu „charakter“ považujeme za důležité mj. vzhledem k budoucí možné implementaci Metropolitního plánu a souvisejícímu odvození pojmu „lokalita“. Viz také připomínka č. 6.

3. Požadavek na koordinace projektů výsadbových pásů a stromořadí s prvky VO

§12 odst. 2 umožňuje do výsadbových pásů umístit osvětlení. Výsadbu a umístění VO je třeba zkoordinovat tak, aby byla zajištěna funkčnost VO, aniž by bylo nezbytné v budoucnu koruny stromů násilně prořezávat z důvodu zastínění/zaclonění svítidel. Stožáry VO by měly být vždy umístěny v dostatečné vzdálenosti od kmenů tak, aby pozice svítidla byla mimo korunu stromu i v budoucnu.

Stávající znění § 12 odst. 2:

§ 12

Výsadbové pásy a stromořadí ve veřejných prostranstvích

(2) Do výsadbového pásu se nesmí umísťovat sítě technické infrastruktury vyjma příčných křížení; umístění stožárů a osvětlení je přípustné. Do výsadbového pásu nesmí přesáhnout ochranná pásma sítí technické infrastruktury o více než 0,2 m, ledaže by byla použita technická opatření podle bodu 1 přílohy č. 1 k tomuto nařízení.

Návrh úpravy § 12 odst. 2:

§ 12

Výsadbové pásy a stromořadí ve veřejných prostranstvích

(2) Do výsadbového pásu se nesmí umísťovat sítě technické infrastruktury vyjma příčných křížení; umístění stožárů a osvětlení je přípustné za předpokladu, že

bude zkoordinována pozice svítidel a korun stromů tak, aby byla zajištěna funkčnost veřejného osvětlení. Do výsadbového pásu nesmí přesáhnout ochranná pásma sítí technické infrastruktury o více než 0,2 m, ledaže by byla použita technická opatření podle bodu 1 přílohy č. 1 k tomuto nařízení.

4. Umisťování prvků před stavební čarou

§ 17 odst. 1 d) stanovuje podmínky pro umístění pevných markýz a zastřešení vstupů, které mohou přesahovat před stavební čarou až 2 m. I přestože § 17 odst. 2 stanovuje, že přilehlý chodník nesmí být zúžen na méně než 1,5m, může nastat kolize s podchodnou/podjezdovou výškou při provádění úklidu a údržby chodníku komunální technikou v případě, že je stavební čára totožná s čarou uliční. Mohla by nastat situace, kdy technika zajišťující úklid komunikace, a to i pěší, plochu pod markýzou či zastřešením neuklidí, i přestože se jedná např. o plochu před vstupem do domu.

Návrhem prvku před stavební čarou bez omezení půdorysné vzdálenosti od sousední stavby může být negativně ovlivněna mj. pohoda bydlení uvnitř stávající stavby zastíněním způsobeným nově vystavěným předsazeným prvkem při styku dvou staveb.

Stávající znění § 17 odst. 1, 2:

§ 17

Prvky před stavební čarou

(1) Nestanoví-li regulační plán nebo územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu, v souladu s § 47 odst. 2 jinak, stavební čáru mohou překročit:

d) arkýře a vykonzolované části vyšších podlaží obsahující vnitřní prostor do vzdálenosti 1 m a balkony, pevné markýzy a zastřešení vstupů do vzdálenosti 2 m před stavební čarou; tyto prvky mohou v součtu tvořit nejvýše jednu polovinu plochy fasády přilehlé k příslušné stavební čáře, přitom prvky obsahující vnitřní prostor mohou v součtu tvořit nejvýše jednu třetinu plochy fasády přilehlé k příslušné stavební čáře; a u ulic užších než 12 m nesmí překročit uliční čáru;

(2) Prvky před stavební čarou nesmí zasahovat do průjezdního a průchozího prostoru komunikace podle jiného právního předpisu*) a nesmí zúžit šířku přilehlého chodníku na méně než 1,5 m.

Návrh úpravy § 17 odst. 1, 2:

§ 17

Prvky před stavební čarou

(1) Nestanoví-li regulační plán nebo územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu, v souladu s § 47 odst. 2 jinak, stavební čáru mohou překročit:

d) arkýře a vykonzolované části vyšších podlaží obsahující vnitřní prostor do vzdálenosti 1 m a balkony, pevné markýzy a zastřešení vstupů do vzdálenosti 2 m před stavební čarou za podmínky, že neomezí provádění úklidu komunikace komunální technikou a že jsou vzdáleny minimálně 2,5 m od sousední stavby; tyto

prvky mohou v součtu tvořit nejvýše jednu polovinu plochy fasády přilehlé k příslušné stavební čáře, přitom prvky obsahující vnitřní prostor mohou v součtu tvořit nejvýše jednu třetinu plochy fasády přilehlé k příslušné stavební čáře; a u ulic užších než 12 m nesmí překročit uliční čáru;

(2) Prvky před stavební čarou nesmí zasahovat do průjezdního a průchozího prostoru komunikace podle jiného právního předpisu) a nesmí zúžit šířku přilehlého chodníku na méně než 1,5 m.*

5. Stromy na parkovištích

§26 odst. 8 řeší povinnost stavebníka zajistit výsadbu stromů na parkovišti a jejich počet s ohledem na kapacitu parkovacích míst. V případě, že technické podmínky výsadbu na ploše parkoviště neumožňují, může stavebník vysadit stromy „jinde na stavebním pozemku nebo v rámci daného záměru“. Stávající formulace umožňuje provést výsadbu stromů např. pouze v pásu zeleně podél parkoviště, aniž by byl dodržen zamýšlený „spon“ výsadby směřující ke stínění zpevněné plochy vč. vozidel a minimalizaci tepelného ostrova. Stávající formulaci považujeme za značně abstraktní.

Stávající znění § 26 odst. 8:

§ 26

Forma a charakter parkování

(8) Povrchová parkoviště se doplňují stromy; nestanoví-li regulační plán nebo územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu, v souladu s § 47 odst. 2 jinak, musí být doplněny v minimálním počtu 1 strom na 8 stání v ploše parkoviště. Nelze-li stromy z technických důvodů vysadit v ploše parkoviště, lze je vysadit jinde na stavebním pozemku nebo v rámci daného záměru.

Návrh úpravy § 26 odst.8:

§ 26

Forma a charakter parkování

(8) Povrchová parkoviště se doplňují stromy; nestanoví-li regulační plán nebo územní plán, který obsahuje prvky regulačního plánu, v souladu s § 47 odst. 2 jinak, musí být doplněny v minimálním počtu 1 strom na 8 stání v ploše parkoviště, přičemž v rámci řešené zpevněné plochy budou rozmístěny pravidelně tak, aby se minimalizovalo její přehřívání. Nelze-li stromy z technických důvodů vysadit v ploše parkoviště, lze je ve výjimečných/odůvodněných případech vysadit jinde na stavebním pozemku nebo v rámci daného záměru. Počet stromů se při výpočtu zaokrouhluje směrem nahoru.

6. Absence zpřesnění definice použitých výrazů

PSP používají výrazy, jenž lze subjektivně interpretovat. Ve všech případech jsme toho názoru, že může dojít k záměně významu či ke zneužití domnělého významu. Jsou jimi např.:

- „standard veřejného prostranství“:

§ 9

Umíst'ování staveb ve veřejných prostranstvích

(1) Při umíst'ování jednotlivých staveb a jiných prvků ve veřejném prostranství musí být dodržen celkový standard veřejného prostranství a musí být respektovány podmínky uspořádání a využití daného území.

Tento výraz lze zahrnout do § 2 Pojmy s vysvětlením, co je chápáno pod pojmem „standard veřejného prostranství“.

- „přiměřeně“ popř. „nepřiměřeně“, např.:

§ 26

Forma a charakter parkování

(3) Stání vázaná se umísťují mimo uliční prostranství. U záměrů s převažujícím účelem užívání bydlení do 3 podlaží lze vázaná stání při splnění požadavku odstavců 1 a 2 umístit přiměřeně k charakteru uličního profilu i do uličních prostranství.

Přiměřenost bude zhodnocena na základě subjektivního názoru pracovníka stavebního úřadu.

- „pobytová kvalita“, „potřeby pěšího pohybu a bezmotorové dopravy“,

§ 8

Obecné požadavky na veřejná prostranství

(1) Při navrhování a zřizování veřejných prostranství musí být přihlédnuto k jejich pobytové kvalitě, významu místa, potřebám pěšího pohybu a bezmotorové dopravy.

Pobytovou kvalitu lze chápat jako stávající nebo cílovou. Potřeby pěšího pohybu a bezmotorové dopravy nejsou blíže specifikovány. Bude zhodnoceno na základě subjektivního názoru pracovníka stavebního úřadu.

- „charakter“, např.:

§ 16

Prostor mezi uliční a stavební čarou

(1) Prostor mezi uliční a stavební čarou se zpravidla zahradně upravuje nebo využívá pro činnosti související s navazujícím veřejným prostranstvím, a to v souladu s jeho charakterem.

§ 15

Umístování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru

(3) Stavby se umísťují v souladu se stavební čarou podle § 14. Není-li vymezena územním nebo regulačním plánem, platí, že:

a) ve stabilizovaném území se stavební čára odvozuje z územní studie nebo z převažujícího charakteru zástavby a jejího vztahu k veřejným prostranstvím; nelze-li stavební čáru jednoznačně odvodit, považuje se za stavební čáru volnou;

7. Odvození uliční čáry a typu bloku v dokumentaci pro povolení záměru

§ 15 odst. 1 b) a 3 b) definuje, v kterých případech se uliční čára a typ bloku popř. stavební čára odvozuje v dokumentaci pro povolení záměru. Tyto formulace požadujeme doplnit o požadavek, jehož cílem by bylo prokázat správnost zvoleného řešení na základě širších souvislostí.

§ 15

Umístování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru

(1) Stavby se umísťují v souladu s uliční čarou a typem bloku podle § 4. Nejsou-li tyto vymezeny územním nebo regulačním plánem, platí, že:

b) v území, kde nejsou založena uliční prostranství, se uliční čára a typ bloku odvozuje z územní studie, popřípadě se vymezuje v dokumentaci pro povolení záměru.

(3) Stavby se umísťují v souladu se stavební čarou podle § 14. Není-li vymezena územním nebo regulačním plánem, platí, že:

b) v ostatních případech v zastavitelném území se stavební čára odvozuje z územní studie, popřípadě se vymezuje v dokumentaci pro povolení záměru.

Návrh úpravy § 15 odst. 1, 3:

§ 15

Umístování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru

(1) Stavby se umísťují v souladu s uliční čarou a typem bloku podle § 4. Nejsou-li tyto vymezeny územním nebo regulačním plánem, platí, že:

b) v území, kde nejsou založena uliční prostranství, se uliční čára a typ bloku odvozuje z územní studie, popřípadě se vymezuje v dokumentaci pro povolení záměru s vyznačením širších vazeb s ohledem na charakter bloku.

(3) Stavby se umísťují v souladu se stavební čarou podle § 14. Není-li vymezena územním nebo regulačním plánem, platí, že:

b) v ostatních případech v zastavitelném území se stavební čára odvozuje z územní studie, popřípadě se vymezuje v dokumentaci pro povolení záměru s vyznačením širších vazeb s ohledem na charakter bloku.

8. Návrh výškové hladiny v dokumentaci pro povolení záměru

§ 19 b) definuje případy, za kterých se výšková regulace resp. odvození výškové hladiny mimo stabilizované území navrhuje v dokumentaci pro povolení záměru. Tyto formulace požadujeme doplnit o požadavek, jehož cílem by bylo prokázat správnost zvoleného řešení na základě širších souvislostí.

§ 19

Umíst'ování staveb s ohledem na výškovou regulaci

Stavby se umísťují v souladu s výškovou regulací stanovenou podle § 18. Pokud není výšková regulace stanovena územním nebo regulačním plánem, platí, že:

- a) ve stabilizovaném území se odvozují výškové hladiny z územní studie, není-li stanoveno územním nebo regulačním plánem jinak, nebo z charakteru okolní zástavby s přihlédnutím k výškám uvedeným v územně analytických podkladech,*
- b) v ostatních případech v zastavitelném území se výškové hladiny odvozují z územní studie, není-li stanoveno územním nebo regulačním plánem jinak, popřípadě se navrhuji v dokumentaci pro povolení záměru.]*

Návrh úpravy § 19:

§ 19

Umíst'ování staveb s ohledem na výškovou regulaci

Stavby se umísťují v souladu s výškovou regulací stanovenou podle § 18. Pokud není výšková regulace stanovena územním nebo regulačním plánem, platí, že:

- a) ve stabilizovaném území se odvozují výškové hladiny z územní studie, není-li stanoveno územním nebo regulačním plánem jinak, nebo z charakteru okolní zástavby s přihlédnutím k výškám uvedeným v územně analytických podkladech,*
- b) v ostatních případech v zastavitelném území se výškové hladiny odvozují z územní studie, není-li stanoveno územním nebo regulačním plánem jinak, popřípadě se navrhuji v dokumentaci pro povolení záměru s vyznačením širších vazeb s ohledem na charakter bloku.*

9. Zaokrouhlování kapacit parkování

§ 26 odst. 3 definuje způsob zaokrouhlování výsledků požadavku na počet stání na pravidlo zaokrouhlování dolů. Přibližně v polovině případů by došlo k ponížení požadavku na stání, což považujeme za nepřipustné, zejména v případech, bude-li výsledný požadavek i bez zaokrouhlení nízký. Požadujeme aplikovat zaokrouhlování pro výsledek 0,5 a vyšší na celá stání nahoru, pro výsledek nižší než 0,5 na celá stání dolů.

§ 25

Kapacity parkování

(2) Minimální požadovaný a maximální přípustný počet stání je stanoven procentem ze základního počtu stání uvedeném v územním plánu nebo regulačním plánu. Není-li v územním plánu nebo regulačním plánu uvedeno, užije se procento stanovené na základě centrality území a docházkových vzdáleností stanic veřejné dopravy podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení, a to zvlášť pro:

- a) vázaná stání pro bydlení a*
- b) vázaná stání pro ostatní účely užívání a návštěvnická stání pro všechny účely užívání;*

u staveb zasahujících do více zón se počty stání určí dle zásad pro zónu s nižším procentem pro požadované minimum. Výsledný minimální požadovaný počet stání se zaokrouhluje na celá stání dolů. Výsledný maximální přípustný počet stání se zaokrouhluje na celá stání nahoru.

Návrh úpravy § 25 odst. 2:

§ 25

Kapacity parkování

(2) Minimální požadovaný a maximální přípustný počet stání je stanoven procentem ze základního počtu stání uvedeném v územním plánu nebo regulačním plánu. Není-li v územním plánu nebo regulačním plánu uvedeno, užije se procento stanovené na základě centrality území a docházkových vzdáleností stanic veřejné dopravy podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení, a to zvlášť pro:

- a) vázaná stání pro bydlení a*
- b) vázaná stání pro ostatní účely užívání a návštěvnická stání pro všechny účely užívání;*

u staveb zasahujících do více zón se počty stání určí dle zásad pro zónu s nižším procentem pro požadované minimum. Výsledný minimální požadovaný i maximální přípustný počet stání se zaokrouhluje na celá stání tak, že počet stání 0,5 a vyšší se zaokrouhlí na celá stání nahoru a počet stání nižší než 0,5 se zaokrouhlí na celá stání dolů.

10. Upřesnění obsahu reklamy umístěné na oplocení

§ 36 odst. 1 definuje podmínky, za kterých lze umístit reklamu na oplocení. Požadujeme doplnit požadavek, že tato reklama musí sloužit výhradně k označení provozovny nebo instituce, na jejímž pozemku/hranici pozemku se nachází.

§ 36

Stavby pro reklamu a reklamní zařízení na oplocení, opěrných zdech a zábradlí

(1) Reklamní zařízení umístěné na oplocení s výjimkou dočasných ohrazení stavení nesmí mít plochu panelu větší než 4 m² a smí sloužit výhradně k označení konkrétní provozovny nebo budovy instituce.

Návrh úpravy § 36 odst. 1:

§ 36

Stavby pro reklamu a reklamní zařízení na oplocení, opěrných zdech a zábradlí

(1) Reklamní zařízení umístěné na oplocení s výjimkou dočasných ohrazení stavení nesmí mít plochu panelu větší než 4 m² a smí sloužit výhradně k označení konkrétní provozovny nebo budovy instituce, na jejímž pozemku/hranici pozemku se nachází.

11. Požadavky na oplocení

§ 23 řeší obecné požadavky na oplocení, jelikož dle nového stavebního zákona (dále jen NSZ) oplocení nevyžaduje stavební povolení. Schváleným zjednodušením legislativního procesu v NSZ vzniká riziko realizace oplocení pozemků, které jsou v majetku třetích osob a mají charakter veřejného prostranství nebo se spolupodílí na funkci prostupnosti území/lokality. Vzhledem k tomu, že územní plán neřeší „neoplotitelné plochy“, je třeba tyto definovat/vymezit v požadavcích na výstavbu.

§ 23

Požadavky na oplocení

(1) Oplocení pozemků na hranici s veřejným prostranstvím musí svými prostorovými parametry a charakterem vhodně navazovat na oplocení v místě obvyklé.

(2) V zástavbě, která ustupuje od hranice veřejného prostranství, může být oplocení na hranici s veřejným prostranstvím buď neprůhledné s výškou do 1,2 m, nebo průhledné s výškou do 2 m,

případně s neprůhlednou částí s výškou do 1,2 m. Neprůhledné oplocení až do výšky 2 m lze provést,

pokud to vyžaduje splnění požadavků stanovených jiným právním předpisem).*

**) Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.*

(3) V zástavbě, která neustupuje od hranice veřejného prostranství, lze oplocení na hranici s veřejným prostranstvím provést jako neprůhledné s výškou do 3,5 m.

(4) Oplocení na hranici pozemků uvnitř stavebního bloku nesmí přesáhnout výšku 2 m nad vyšší z obou úrovní přilehlého terénu. Ustanovení se neuplatní na hranici mezi pozemky uvnitř jednoho záměru.

- (5) *Výšku oplocení podle odstavce 2 až 4 lze přiměřeně zvýšit, je-li vyšší oplocení v místě obvyklé či vyžaduje-li to jiný právní předpis nebo zvláštní účel oplocované nemovitosti.*
- (6) *Výšku oplocení podle odstavce 2 a odstavce 4 lze místně zvýšit až do výšky 2,5 m, vyplývá-li větší výška z umístění ve svahu.*
- (7) *Oplocení v průtočném záplavovém území musí umožnit průchod povodňových průtoků včetně povodní unášených předmětů a plavenin.*
- (8) *Oplocení zahrádkářských osad musí být průhledné s výškou do 2 m.*

Návrh doplnění § 23:

§ 23

Požadavky na oplocení

- (9) Oplocení nesmí omezovat prostupnost území/lokality.
- (10) Veřejná prostranství jsou neoplotitelná.