

Role společnosti PRAHA 10 – Majetková, a.s. v energetické koncepci městské části

Klient: Městská část Praha 10, PRAHA 10 – Majetková, a.s.
Zpracoval: Jan Hejl, Anna Francová, Frank Bold Advokáti, s.r.o.
Datum: 27. 3. 2024

Zadání

Městská část Praha 10 (dále též jen „**P10**“) vnímá aktuální energetické potřeby a trendy (např. blížící se spuštění komunitního sdílení energií), připravuje projekty na výstavbu a provozování FVE a do budoucna chce být aktivním účastníkem trhu s elektřinou. Současně směřuje k optimalizaci spotřeby a (budoucí) výroby energií z OZE a má zájem na optimálním nastavení modelu fungování energetického managementu. V této souvislosti zvažuje různé varianty možných postupů – jedním z nich je centralizace a rolí a úkolů v oblasti energetiky pod jeden subjekt, městskou energetickou společnost (dále jen „**MES**“). Současně zvažují, zda k plnění funkcí MES nevyužít již existující městskou společnost, konkrétně společnost PRAHA 10 – Majetková, a.s. (dále jen „**společnost Majetková**“).

Cílem tohoto podkladu je vymezit možné role a úkoly MES, a to včetně identifikace základních (ne)výhod tohoto řešení („*cost-benefit analysis*“ - CBA). Podklad by měl sloužit k usnadnění rozhodnutí o budoucí podobě činnosti a rolí společnosti Majetková na energetické koncepci P10. Jde tak o výchozí bod poskytující přehled možností a s tím souvisejících základních skutečností.

Základem pro směřování společnosti Majetková k plnění úkolů a rolí energetického managementu P10 je mimo jiné usnesení Rady městské části Praha 10 ze dne 21. 9. 2023, č. 0659/RMČ/2023, které zástupcům P10 ukládá vyhotovit a předložit návrh a podmínky zapojení společnosti Majetková. Role a činnosti, které P10 vnímá pod označením „komplexní energetický management“ jsou obsahem důvodové zprávy k usnesení (v podrobnostech viz její obsah).

S ohledem na aktuálně velmi často diskutované téma komunitního sdílení elektrické energie a s tím spojené otázky energetických společenství je obsahem tohoto podkladu i krátká úvaha týkající se priority komunitní energetiky v podmínkách P10.

Seznam zkratk

DS	distribuční soustava
EDC	Elektroenergetické datové centrum
ERÚ	Energetický regulační úřad
ES	energetické společenství
FVE	fotovoltaická elektrárna/fotovoltaické elektrárny
LDS	lokální distribuční soustava
NN	nízké napětí
OM	odběrné místo
OTE	operátor trhu, kterým je na území České republiky společnost OTE, a.s.
OZE	obnovitelný zdroj elektřiny/obnovitelné zdroje elektřiny
PDS	provozovatel distribuční soustavy, kterým je pro městskou část Praha 10 PREdistribuce, a. s.
PPA	dlouhodobé smlouva o přímém prodeji elektřiny spotřebiteli za předem sjednanou cenu.
PPS	provozovatel přenosové soustavy, kterým je na území České republiky společnost ČEPS, a.s.
SOZE	společenství pro obnovitelné zdroje energie
SPV	společnost zvláštního určení (<i>special purpose vehicle</i>)
VN	vysoké napětí

Shrnutí

Společnost Majetková považujeme za vhodnou k plnění úkolů MES. Nejsou nám známy překážky, které by využití této stávající a zavedené společnosti k plnění energetických úkolů ve prospěch P10 bez dalšího vylučovaly. Využití existující a fungující společnosti je vhodné zejména s ohledem na úsporu počátečních nákladů souvisejících se založením nové společnosti; využít lze i stávající zavedené (osvědčené) procesy uvnitř společnosti, existující personální aparát a majetkové vybavení.

Doporučujeme **upravit (doplnit) předmět činnosti společnosti Majetková** tak, aby bylo do budoucna možné rozšiřovat její činnost o další funkce a úkoly MES. **Viz kapitola 2.1.1.**

Doporučujeme integraci úkolů pod jednotný subjekt **ověřit na vybraném (pilotním) projektu**, který by prověděl schopnost společnosti Majetková zajistit potřebný odborný aparát a naplnit jí svěřené úkoly MES. Současně lze doporučit vybrat v počátcích pouze dílčí úkoly, které by bylo lze do budoucna dále rozšiřovat. **K námi doporučeným aktivitám viz kapitola 2.2.2 tohoto podkladu. K možnostem dalších, budoucích činností viz kapitola 2.2.1.**

Schematické znázornění základních vztahů v případě námi vybraných aktivit je obsahem kapitoly 2.2.4. Ve vztahu k těmto dodáváme, že pro jednotlivé smluvní vztahy nelze bez dalšího vyloučit nutnost konání zadávacího řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek. V případě vztahů mezi společnostmi Majetková a P10 však lze uvažovat o naplnění výjimky tzv. zadávání „in-house“.

Konečnou podobu projektu bude nutné posoudit i co se týká **otázký vzniku nepřípustné veřejné podpory**. Pokud by P10 poskytla společnosti Majetková nějaké plnění, je nutné zejména zvážit, zda proti němu obdrží přiměřené protiplnění.

Úvod

V následujících kapitolách se nejprve věnujeme obecně otázce vhodnosti využití MES ve formě akciové společnosti; s ohledem na aktuálnost tématu přitom uvádíme i posouzení z hlediska komunitní energetiky. Dále je obsah směřován k posouzení vhodnosti využití konkrétní městské společnosti, a to společnosti Majetková. Uvádíme výčet možných vybraných rolí MES s tím, že identifikujeme ty, které vnímáme z pohledu P10 jako prioritní, včetně vymezení základních (ne)výhod jejich integrace pod jednotný subjekt.

S ohledem na poptávku po daném tématu v závěr uvádíme stručné porovnání institutu aktivního zákazníka a sdílení elektrické energie v rámci energetických komunit. V návaznosti provádíme úvahu o využitelnosti těchto novinek moderního energetického práva v kontextu P10.

1. MES s právní formě akciové společnosti

1.1. Obecná charakteristika

Akciová společnost je právnická osoba založená za účelem podnikání. Akciová společnost může být založena i za jiným účelem než podnikání, přesto i v tomto případě stále vystupuje jako podnikatelský subjekt, může tvořit zisk a tento vyplácet společníkovi. Nemusí jej využít jen ve prospěch realizované činnosti.

Dle zákona o obcích rozhoduje o založení a rušení právnických osob zastupitelstvo obce, které rovněž rozhoduje o peněžitých a nepeněžitých vkladech do právnických osob. Radě obce je potom vyhrazeno rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka, resp. akcionáře obchodní společnosti.

Dále jsou orgány akciové společnosti v dualistické struktuře statutární orgán – představenstvo a kontrolní orgán – dozorčí rada. V monistické struktuře je orgánem akciové společnosti správní rada, které přísluší jak působnost orgánu statutárního, tak kontrolního. Je na zakladateli, pro jakou vnitřní strukturu se rozhodne. Platí, že každý z těchto systémů má své výhody a nevýhody. S ohledem na skutečnost, že v případě společnosti Majetková se jedná o již zavedenou společnost, u které není racionální důvod pro změnu fungující vnitřní organizace jejích orgánů, uvádíme v následující tabulce pouze (ne)výhody dualistického systému.

1.1.1. Dualistický systém

Výhody	Nevýhody
Transparentnost a účinnost: <i>Oddělení řídicího a kontrolního orgánu pomáhá zabránit střetu zájmů.</i> Ochrana minoritních akcionářů: <i>Dozorčí rada může hájit zájmy minoritních akcionářů. Tato výhoda není relevantní, dokud bude P10 jediným akcionářem MES (nepředpokládáme, že by bylo předmětem změny).</i>	Nižší efektivita: <i>Oddělení řídicího a kontrolního orgánu může vést k pomalejšímu naplňování některých rozhodnutí v případě potřeby průběžné kontroly nebo souhlasu kontrolního orgánu. Naproti tomu má takové rozhodnutí vyšší váhu.</i> Vyšší náklady: <i>Nutnost zřízení dvou orgánů zvyšuje náklady na řízení společnosti.</i>

Ve společnosti může vzniknout více druhů akcií, s jednotlivými druhy akcií mohou být spojená různá práva. O stanovení různých povinností (nad rámec zákona) spojených s různými druhy akcií nepanuje v odborné veřejnosti shoda.

Akcionáři za dluhy společnosti za trvání společnosti neručí. Při zrušení společnosti s likvidací ručí společník za její dluhy po jejím zániku do výše svého podílu na likvidačním zůstatku. Existují pouze omezené možnosti vyloučení (pro nesplacení vkladu) nebo vystoupení ze společnosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že lze akciovou společnost založit nejen za účelem podnikání, může obec založit takovou korporaci i pro plnění úkolů územního samosprávného celku, zejména za účelem hospodářského využívání jejího majetku a zabezpečení veřejně prospěšných činností.

1.2. Ekonomické a daňové aspekty

Z pohledu účetního musí společnost vést podvojný účetnictví podle zákona o účetnictví (a vyhlášky Ministerstva financí č. 500/2002 Sb.).

Akciová společnost odvádí 19% daň z příjmu právnických osob a jako obchodní korporace nemůže získat statut veřejně prospěšného poplatníka a výhody s tím spojené.

Obdobně jako u s.r.o. ani akciová společnost nemá vazbu na rozpočet zakladatelů (tedy i obce).

1.3. Akciová společnost – komunitní energetika

Dle Lex OZE II mohou mít energetická společenství/společenství pro obnovitelné zdroje právní formu spolku, družstva, nebo jiné korporace, jejíž vnitřní poměry podle zakladatelského právního jednání jsou co do obsahu a účelu v podstatných rysech obdobné zákonem vymezeným vnitřním poměrům spolku nebo družstva. Co lze chápat pod pojmem „jiné korporace“ je v současné době předmětem diskuzí. S ohledem na další legislativní požadavky na energetické komunity je však uvažována pouze

právní forma společnosti s ručením omezeným. Existence ES/SOZE v právní formě akciové společnosti proto nebude možná, ostatně nejde ani o právní formu vhodnou.

Dodáváme, že s ohledem na povahu komunitní energetiky, základní principy a legislativní požadavky na ES/SOZE, **není vhodné, aby v rámci jednoho subjektu byly směřovány role MES** (tj. společnosti mající za úkol např. správu a provoz městských výroben OZE, energetický management objektů města, centrální nákup elektřiny) **a energetické komunity**. Důvodem je již podmínka otevřenosti společenství a omezení hlasovacích práv jednotlivých členů (žádný z členů komunity nesmí mít více než 10 % hlasovacích práv nebo musí být práva rozložena poměrně); tyto skutečnosti by mohly vést k oslabení pozice P10 ve společenství a případně až ke ztrátě kontroly. Vhodnější se proto jeví, **aby případně městská společnost (MES) byla členem, resp. zakladatelem ES/SOZE, ale ne aby byla komunitou samotnou.**

1.4. Výhody a rizika

Založit akciovou společnost je samo o sobě finanční zátěží nejen kvůli nutné úvodní administrativě spojené se vznikem korporace, ale i kvůli minimální výši základního kapitálu a povinnosti upsat akcie alespoň ve výši 2.000.000 Kč. Není relevantní v případě již existující společnosti.

Administrativní zátěž je spojená i se zajištěním vnitřního fungování společnosti a vedením účetnictví v plném rozsahu. Je zcela srovnatelná se zátěží ve společnosti s ručením omezeným. Obecně se administrativní řízení akciové společnosti považuje za složitější a nákladnější kvůli svolávání valných hromad a rozesílání pozvánek při velkém počtu akcionářů, což by ale v případě jednočlenné společnosti obce nebylo relevantní.

Akciové společnosti mají rovněž ze zákona **povinnost zřizovat si internetové stránky**. Výrobce a provozovatel FVE musí ovšem rovněž zřizovat internetové stránky a na nich uveřejňovat informace povinně uveřejňované dle energetického zákona, a tak ani tuto skutečnost nehodnotíme jako zásadní nevýhodu a neuvádíme ve SWOT. Nevýhodou je i nemožnost stát se veřejně prospěšným poplatníkem.

Akcionář nijak **neručí za závazky akciové společnosti**.

Riziko existence nepřipustné **veřejné podpory**.

Akciová společnost je vhodnou právní formou MES.

1.5. Akciová společnost – SWOT analýza

	POMOCNÉ (k dosažení cíle)	ŠKODLIVÉ (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy organizace)	STRENGTHS (silné stránky) - akcionáři neručí za závazky společnosti - vlastnictví společníka a společnosti jsou oddělené - podnikatelský drive - vyšší kontrola obchodního vedení společnosti než u s.r.o. - vždy je možné zvýšit základní jmění - možnost širší společenské struktury - možnost volby modelu řízení	WEAKNESSES (slabé stránky) - vyšší náklady na založení (vysoká výše minimálního základního kapitálu: nemusí být zásadní překážkou s ohledem na nutnost významné vstupní investice do FVE; vyšší náklady na notářský zápis než u s.r.o., které se odvíjí od hodnoty základního kapitálu) - podvojný účetnictví - společnost ručí za své závazky celým svým majetkem - potřeba vyššího personálního nasazení na řízení společnosti než u společnosti s ručením omezeným (ředitel nebo představenstvo a dozorčí rada) - administrativní zátěž během její činnosti (výrazně eliminována v případě jednočlenné společnosti) - nemůže se stát veřejně prospěšným poplatníkem
VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	OPPORTUNITIES (příležitosti) - větší flexibilita rozhodování společnosti než u příspěvkové organizace - méně omezení při nakládání se ziskem - větší flexibilita zapojení dalších subjektů do řízení společnosti (navýšení základního kapitálu a nová emise akcií; veřejná i neveřejná) - jednodušší a rychlejší převoditelnost akcií než obchodního podílu u s.r.o.; mohlo by být výhodné pro další fáze projektu	THREATS (hrozby) - omezené přesuny majetku z obce na a.s. - riziko existence nepřípustné veřejné podpory

2. Společnost Majetková

2.1. Základní charakteristika

Společnost Majetková je právnickou osobou ve formě **akciové společnosti**. Jediným akcionářem je **P10**; jde tak o **společnost 100 % vlastněnou a ovládanou městskou částí**.

Struktura vnitřních orgánů je dualistická a tvoří je **valná hromada, představenstvo** (tříčlenné, funkční období člena je čtyřleté, členy volí a odvolává dozorčí rada) a **dozorčí rada** (kontrolní orgán společnosti, tříčlenná, členy volí valná hromada, funkční období je čtyřleté).

Statutárním orgánem společnosti je představenstvo (předseda¹, místopředseda a člen představenstva), ve vztahu k posuzované věci je namíste zmínit **omezení oprávnění rozhodovat o nákupu a prodeji majetku společnosti nad 500.000,- Kč**; k těmto právním jednáním je nutný předchozí souhlas dozorčí rady (jde-li o nákup/prodej majetku společnosti do 15.000.000,- Kč), případně jediného akcionáře při výkonu působnosti valné hromady.

Základní kapitál společnosti činí 170.000.000,- Kč.

K předmětu podnikání společnosti Majetková odkazujeme na obsah obchodního a dalších souvisejících veřejných rejstříků.

Z obsahu webových stránek společnosti Majetková vyplývá, že jejím úkolem je zejména zajišťování správy bytového i nebytového fondu P10, provoz a správa veřejných parkovišť, několika ubytovacích zařízení, parků a sportovního areálu. Působení společnosti je v drtivé většině činností související se správou a provozem majetku městské části (resp. městskou částí vlastněných/ovládaných osob); dílčí služby (administrativního charakteru – např. organizace parkování, anonymizace dokumentů) jsou nabízeny i jiným, s P10 nepropojeným subjektům.

Pro úplnost dodáváme, že společnost Majetková je jediným akcionářem a osobou ovládající společnost PRAHA 10 – Rekreační, a.s.; jedná se tak o holding městských společností P10.

2.1.1. Dílčí závěr

S využitím existující a zavedené společnosti města **odpadají počáteční náklady** na založení a vznik společnosti. Současně **je možné využít zavedené procesy a struktury společnosti**, které lze pouze modifikovat pro specifické úkoly a role MES (např. vytvoření speciálního oddělení v rámci společnosti – interní záležitost).

V případě využití společnosti Majetkové k plnění úkolů MES bude pro některé úkoly nutné, aby došlo ke změně předmětu podnikání společnosti, resp. i doplnění této činnosti. Zmínit lze např. potřebu **doplnit předmět činnosti o:**

- **výroba elektřiny** (*bude-li nutné pro provoz získat licenci na výrobu elektřiny, nejedná se o živnost, ale o licencovanou činnost*)
- **mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti** (*živnost volná; v souvislosti s případným pořádáním kurzů – MES by mohla sloužit jako obecná platforma pro sdílení know-how a šíření osvěty v oblasti OZE*)

K činnostem MES viz dále (kapitola 2.2).

¹ Předseda vykonává současně funkci generálního ředitele.

Výše **základního kapitálu** se jeví pro počátky činnosti společnosti Majetková v roli MES jako dostačující. K jeho navýšení není v současné době nutné přistupovat.

Vyhovující je i struktura orgánů společnosti. Ostatně s ohledem na dlouhodobé fungování společnosti předpokládáme, že v rámci společnosti existují zavedené procesy, které by mohly být změnou struktury organizace společnosti narušeny. Omezení oprávnění rozhodování statutárního orgánu na 500.000,- Kč (nad limit nutná součinnost s dozorčí radou), resp. 15.000.000,- Kč (nad limit nutné součinnost valné hromady) nevnímáme jako zásadní překážku, a to již s ohledem na výši nastavených limitů.

K personálnímu aparátu a materiálnímu vybavení společnosti viz dále.

2.2. Společnost Majetková v roli MES

V praxi MES zastávají pestrou škálu činností. Rozhodující jsou vždy aktuální potřeby a priority města, stav projektů (např. počet provozovaných výroben OZE) a cíle, kterých má být činností MES dosaženo. Nezřídka kdy je přistupováno k tomu, že v počátcích bývají role případně i počet MES spravovaných objektů omezen, a to z důvodu vyhodnocení schopnosti MES plnit jí svěřené úkoly s minimalizací rizika možného neúspěchu.

Obecně je možné říci, že MES nemusí být bez dalšího zaměřena na oblast „ryzí“ energetiky, resp.

- naplňování energetických potřeb P10 od monitoringu a vyhodnocování energetického hospodářství, přes výzkum a vývoj úsporných opatření až k jejich realizaci, a to nejen z pohledu technického – hardwarového (instalace a provoz nových technologií), ale i softwarového (zajištění obchodu, počítačového SW pro monitoring a i regulaci), ale jejím úkolem by mohly být i
- zajištění participace na realizaci větších projektů,
- propagace a šíření vzdělanosti v oblasti energetických opatření včetně využití OZE a do budoucna,
- zapojení obyvatel do projektů.

Jedním ze zásadních úkolů MES může být nastavit strategii a kontrolu naplňování – realizace koncepčního přístupu k adaptaci na klimatické změny a snížení energetické závislosti na fosilních palivech.

V rámci této kapitoly nejprve uvádíme přehled možných činností MES, které jsou jinými územně samosprávnými celky uvažovány. Následně (na základě nám dostupných podklad) identifikujeme role, které by bylo lze považovat za priority P10 (vč. uvedení výhod/nevýhod jejich svěřením do rukou společnosti Majetková) a uvádíme doporučení dalšího postupu.



2.2.1. Vybrané role a úkoly MES

Název a popis činnosti	Úkoly MES	Navazující cíle	Časové limity zavedení
Správce odběrných míst Centrální správa odběrných míst vybraných subjektů, resp. typových skupin (např. škol, příspěvkových organizací); potenciál lepších podmínek pro dodávky energií, zjednodušení administrativní činnosti (její přenesení na subjekt, který při vhodném zavedení procesu může činnost konat efektivněji).	Správa odběrných míst. Zajištění revizí, kontrol, potřebných měření.	Efektivní správa energetických hospodářství P10. Centrální sledování spotřeb a diagramů spotřeby pro vyhodnocení projektů pro optimální zajištění zdrojů pro dílčí budovy. Monitoring, vyhodnocení a podklady pro strategické plánování. Efektivní plánování instalací OZE a zajištění provozu po uvedení do provozu, Spolupráce s obchodníkem. Řízení projektů při čerpání dotací na nové technologie.	Žádné nejsou
Správce energetického managementu Spravuje energetické hospodářství P10 a jeho organizací. Monitoruje a vyhodnocuje data. Připravuje strategické podklady pro modernizaci, restrukturalizaci energetického hospodářství a ev. změnu využívané technologie; řídí spotřeby energií.	Identifikace energetického hospodářství P10, centrální evidence majetku P10 a energetické náročnosti dílčích budov / provozů. Evidence energetických auditů a jejich platnosti, příprava a zajištění potřebných aktualizací. Vyhodnocení energetických auditů a příprava strategických plánů pro renovaci budov a realizaci úsporných opatření. Poskytování dat městskému obchodníkovi pro porovnání a kontrolu dat poskytovaných systémem OTE, případně PREdistribuce, a. s.	Dlouhodobé snižování dopadů energetického hospodářství / provozu budov P10 na životní prostředí. Snižování provozních nákladů. Plnění legislativních povinností. Řízení spotřeby energie a systematická optimalizace využití energií a energetické účinnosti. Zavedení systému managementu hospodaření energií dle normy ČSN EN ISO 50001 nebo alternativního systému.	Žádné nejsou



	Poskytování konzultací v oblasti energetické účinnosti Koordinace projektů města; případně i zapojení občanů (dotýká se propagace). Příprava podkladů pro koncepční plány a strategie; jednotné místo pro ukládání dat (jednotné úložiště má potenciál procesy zjednodušit, současně však nese rizika - data budou u jednoho subjektu, který s nimi bude oprávněn nakládat); vyhodnocování úspěšnosti projektů.	Finanční úspora díky realizovaným opatřením. Monitoring odběrných míst energií a vody a jejich spotřeb, nákladů a cen.	
Provozovatel výroben OZE (elektrické energie) Zajištění faktického provozu a správy výroben s využitím OZE. Příprava projektů nové instalace / výstavby OZE a využití pro potřeby P10. Zajištění realizace projektů včetně financování. Možnost současného zajištění údržby, servisu a související administrativní činnosti. Činnost může být vykonávána jako komplexní balíček služeb a činností, případně je možné tyto rozdělit a poskytovat jednotlivě. Součástí je i zajištění souvisejícího materiálního vybavení (vč. komponent a spotřebního materiálu).	Výroba elektřiny Zprostředkování obchodu a služeb Poradenská a konzultační činnosti Zajištění spolupráce a koordinace s jednotlivými složkami v energetickém řetězci	Rozvíjet šetrné a udržitelné technologie pro výrobu elektřiny. Vyrábět energie pro zajištění potřeb energetického hospodářství P10, potažmo i dalších subjektů / zákazníků na území P10. Postupné zvyšování energetické nezávislosti na velkých energetických dodavatelích. Energetická soběstačnost P10. navyšováním podílu OZE na využívaných energiích přispět k významnému omezení znečištění životního prostředí.	<u>Žádné nejsou. Faktickým limitem je počet existujících výroben OZE.</u> Z pohledu harmonogramu a rozvíjení aktivity: V počátcích projektu považujeme za vhodné svěřit MES správu a provoz omezeného okruhu výroben. Teprve poté, co dojde k zavedení a ověření funkčnosti příslušných procesů lze činnost rozšiřovat na další projekty. Případné nabízení služeb veřejnosti považujeme za vhodné až v pozdějších fázích projektu, a to i s ohledem na vysoké riziko vzniku nepřípustné veřejné podpory.



Sem spadá i vlastnictví zdrojů pro případ, že je P10 svěří MES. Je alternativou. Není nutné pro zajištění provozu.			Lze případně realizovat, pokud se P10 prostřednictvím MES zapojí do energetického společenství na území hl. m. Prahy.
Provozovatel LDS² Zajištění vybudování, údržby a provozu LDS jako samostatné technické infrastruktury pro dodávky elektřiny, napojení na nadřazenou regionální DS . Pro ucelené oblasti nebo areály a optimalizaci jejich energetického hospodářství přináší benefity, pokud MES současně bude i obchodníkem s elektřinou, ev. i výrobcem z OZE.	Distribuce elektřiny v LDS jako uzavřeném / vymezeném území Zajištění, údržba, obnova a modernizace LDS, resp. technologií a zařízení, které LDS tvoří Pravidla provozování LDS (nastavení a zajištění) Připojování zákazníků v LDS Optimalizace provozu LDS, výměna dat a nastavení principů spolupráce s výrobcí a zákazníky v LDS	Vyšší flexibilita pro využití OZE v situacích, ve kterých síť PDS nemá dostatečnou kapacitu, aby mohl být připojen nový výrobní zdroj Rozvoj šetrných a udržitelných technologií pro výrobu elektřiny Díky zajištění distribuce v LDS, zefektivnění energetického hospodářství v LDS Postupné zvyšování energetické nezávislosti na velkých energetických dodavatelích a na stabilitě / kapacitě sítě PDS Energetická soběstačnost P10 Navyšováním podílu OZE na využívaných energiích přispět k významnému omezení znečištění životního prostředí	Žádné nejsou, resp. závisí na identifikaci vhodných projektů (LDS), finanční náročnost vybudování LDS (vhodné spíše pro nově budované ucelené oblasti; nelze však paušálně vyloučit i užití jiné).
Obchodník s elektřinou Jako držitel licence na obchod zajišťuje dodávky elektřiny pro město,	Obchod s elektřinou Zprostředkování obchodu a služeb	Zjednodušení administrativní zátěže orgánů P10	Žádné nejsou. Na úrovni městských částí činnost spíše nevhodná , a to s ohledem na

² Lokální distribuční soustavy.



městské obvody, příspěvkové organizace a městské společnosti. Institucionální zajištění systému sdílení elektrické energie bez ohledu na vývoj komunitní energetiky a související právní úpravy, protože ta bude formulovat minimální požadavky sdílení. Obchodníka v jeho aktivitách neomezí. Do budoucna zajistí služby agregace flexibility (velký potenciál).	Poradenská a konzultační činnost Testování, měření, analýzy a kontroly	Snížení administrativní zátěže spojené s administrací / zajištěním dodávek elektřiny pro P10 a jeho entity Snížení aktuální administrativní, provozní a finanční zátěže spojené s mandatorním nákupem energií Zajištění větší stability a jistoty v oblasti cen hrazených městem za elektřinu Související vyšší rozpočtová předvídatelnost Zvýšení potenciálních úspor Využití vlastních instalovaných zdrojů P10 Vytvořit finanční prostor a získat prostředky pro instalaci vlastních zdrojů	finanční náročnost činnosti obchodníka (především v počátcích potřeba získání nutného know-how, personálního aparátu a materiálního vybavení).
Provozovatel dobíjecích stanic Správa, údržba, provoz. Podpora elektromobility na území města. Případně provázáno s vlastnictvím dobíjecích stanic.	Provoz dobíjecí stanice Využití elektřiny vyráběné ve zdrojích provozovaných MES Využití zbytkové elektřiny nakupované MES na trhu	Snížit emise v dopravě Příspěv k dekarbonizaci Optimalizovat využití vyrobené elektřiny	Žádné nejsou, resp. závisí na identifikaci a realizaci vhodných projektů a tom, zda bude vhodné vybudovat a provozovat vlastní síť dobíjecích stanic.
Montážní a projekční společnost V rámci této činnosti by MES mohla zajišťovat faktickou realizaci instalace výroben OZE, zpravidla FVE (s ohledem na specifika jiných OZE v zásadě jiné zdroje nedává smysl uvažovat).	Aktivitu nedoporučujeme Není systematická a soustavná; vhodná by však mohla být v případě nabízení služeb veřejnosti (zde nicméně roste riziko vzniku veřejné podpory) Z toho důvodu se jeví jako vhodnější vybrat zkušeného dodavatele na trhu v případě potřeby		



Samotnou realizaci instalace je vhodné kombinovat se zajištěním související projekční (vyhotovení potřebných technických podkladů) a inženýrské činnosti (získání potřebných povolení a souhlasů orgánů státní moci). Součástí je i zajištění k tomu potřebných komponent a materiálu.			
--	--	--	--

2.2.2. Identifikace vhodných počátečních rolí společnosti Majetková

Z nám poskytnutých informací vyplývá, že počet aktuálně realizovaných a provozovaných výroben OZE je spíše nižší. V zásadě proto **není namístě za prioritu považovat** roli MES jako provozovatele výroben OZE. Stejně tak je tomu v případě provozovatele dobíjecích stanic elektromobilů. Obě tyto činnosti a role MES proto považujeme za vhodné spíše v budoucnu.

S ohledem na nedostatek výroben OZE by bylo lze uvažovat o roli montážní a projekční společnosti. Jak je však uvedeno výše – **tato role není v zásadě systematická a vhodnější zpravidla bývá zajistit instalaci výrobní prostřednictvím třetí osoby** (instalační společnosti vybrané na základě zadávacího řízení).

Pro úplnost dodáváme, že role provozovatele LDS je silně závislá na identifikaci vhodných projektů (není nám známa existence takového projektu); k nevhodnosti role obchodníka s elektřinou viz obsah tabulky (nevímáme jako akutní potřebu P10, ekonomická náročnost vzniku)

Vnímáme, že jedním z problému energetické koncepce P10 je **nedostatek odborného personálního aparátu**. Snaha o zřízení a obsazení pozice (plnohodnotného) energetického manažera, zajišťujícího komplexní správu energetických otázek městské části, trvá od roku 2020, kdy se jako nevhodné – z důvodu rozsahu činností spojených s energetickou koncepcí městské části – ukázala kumulace této pozice s činností jiných odborů. Nedostatek kvalifikovaných osob na trhu práce a omezení vyplývající z pozice P10 jako územně samosprávného celku, pak vedou k tomu, že energetické otázky nejsou řešeny uceleně, což vede k možné neefektivitě činností. Z pokladů, které máme k dispozici vyplývá, že v souvislosti s městskou energetikou byly provedeny některé dílčí kroky (např. zajištění nákupu elektrické energie a zemního plynu na Českomoravské komoditní burze Kladno, byla vyhotovena zpráva o energetickém managementu a bylo identifikováno několik vhodných EPC projektů), pojetí širší energetické koncepce nebylo zatím realizováno.

Máme za to, že problém nedostatku odborného personálního substrátu by mohl být řešitelný právě s využitím MES. **Společnost Majetková je obchodní korporací a není proto svázána limity výše platů**. Z takto vymezené pozice je oproti P10 na trhu práce mnohem více konkurenceschopná a je více pravděpodobné, že pro potřeby naplnění energetického konceptu získá potřebné odborníky, a to z pozice správce energetického managementu. V této roli by MES (společnost Majetková) měla prostor získat potřebná data pro budoucí projekty. Požadavek na kvalitní soubor dat lze označit za zásadní pro budoucí směřování energetické koncepce P10. S tím úzce souvisí potřeba (resp. vhodnost) zavedení a nastavení obecného systému managementu hospodaření energií dle normy ČSN EN ISO 50001. Zavedením certifikovaného managementu hospodaření energií by byla pokryta povinnost pravidelného energetického auditu (§ 9 odst. 4 ZoHE); současně lze očekávat, že zavedení systému povede k zefektivnění nakládání energií, a tedy i k úsporám souvisejících nákladů.

Vedle role správce energetického managementu považujeme pro počátky MES za vhodnou i roli správce odběrných míst, a to v zásadě z týchž důvodů. Z nám poskytnutých informací vyplývá, že nákup energií je sice realizován na základě zavedeného postupu, nicméně z konzultací se zástupci společnosti Majetková vyplynulo, že společnost Majetková by byla z pozice MES schopna nákup energií realizovat výhodněji, neboť k tomuto je schopna lépe zajistit vhodný personál a materiální vybavení. Dodáváme, že uvedené tvrzení považujeme za vhodné ověřit na základě vytipovaných – „pilotních“ projektů, v rámci kterých by společnost Majetková byla svěřena správa / nákup energií pro vybraná odběrná místa. Po vyhodnocení těchto projektů by bylo lze doporučit další postup.

V následující tabulce uvádíme vyhodnocení a požadavky na námi identifikované „prioritní“ činnosti MES.



2.2.3. Vyhodnocení a požadavky na činnost MES

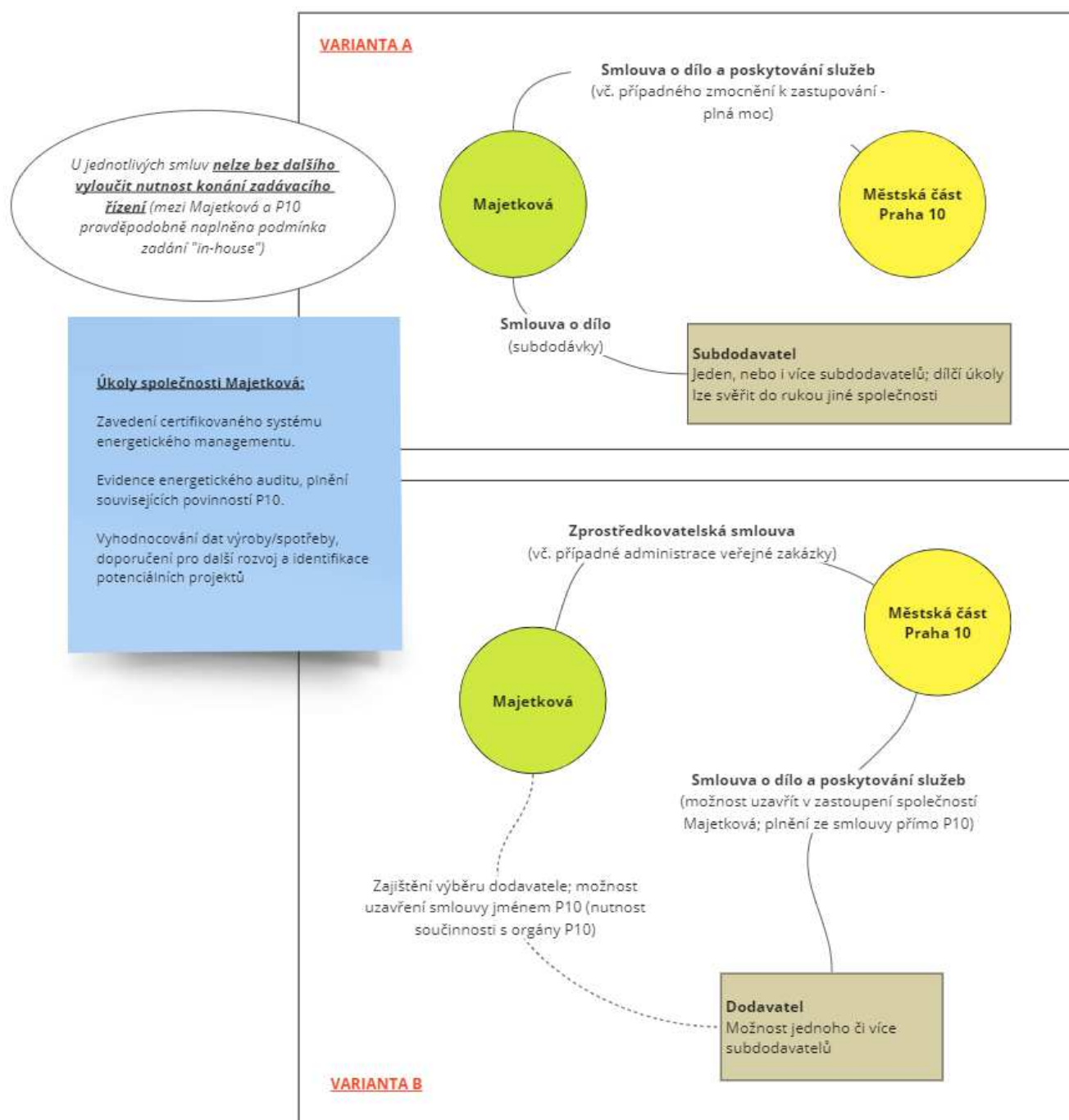
Název a popis činnosti	(Ne)výhody svěření činnosti do rukou MES		Související povolení a požadavky	Cílová skupina poživatelů
Správce energetického managementu Spravuje energetické hospodářství P10 a jeho organizací; Monitoruje a vyhodnocuje data; Připravuje strategické podklady pro modernizaci, restrukturalizaci energetického hospodářství a ev. změnu využívané technologie; řídí spotřeby energií	Výhody: - při rozsahu energetického hospodářství P10, které musí spravovat a souvisejících povinnostech s pořízováním a aktualizací energetického auditu, měření a regulace spotřeb se vyplatí zajistit plnění povinnosti za pomoci vlastního odborníka (in-house) - zjednoduší / centralizuje evidenci majetku P10 - pomůže vytvořit podmínky pro strategické plánování údržby, renovací, oprav a optimalizace / snížení a energetické náročnosti dílčích budov / provozů - centrální evidence energetických auditů a jejich platnosti, příprava a zajištění potřebných aktualizací - související měření spotřeby energií a poskytování dat městskému obchodníkovi pro porovnání a kontrolu dat poskytovaných systémem OTE, případně PREdistribuce a.s. a pro práci s daty v rámci energetického managementu - koordinace projektů městské části - snazší pozice ke získání potřebných odborných kapacit	Nevýhody: - nevýznamné (splnění evidenčních a vykazovacích povinností) - finanční náklady na zajištění softwaru i technologií a personálního zajištění, - administrativa spojená s výkonem práv a povinností provozovatele	Potřebné autorizace jednotlivých odborných pracovníků	P10, příspěvkové organizace a městské společnosti
Správce odběrných míst Centrální správa odběrných míst vybraných subjektů, resp. typových skupin (např. škol, příspěvkových organizací);	Výhody: - maximální snížení administrativní zátěže související s dodávkami potřebných energií subjektů, které využijí služeb MES - efektivita činnosti MES	Nevýhody: - nastavení procesu komunikace s jednotlivými městskými provozy	Žádné Smluvní zajištění v případě odlišné osoby vlastníka a uživatele / provozovatele OM	P10, příspěvkové organizace a městské společnosti výlučně ve vlastnictví P10

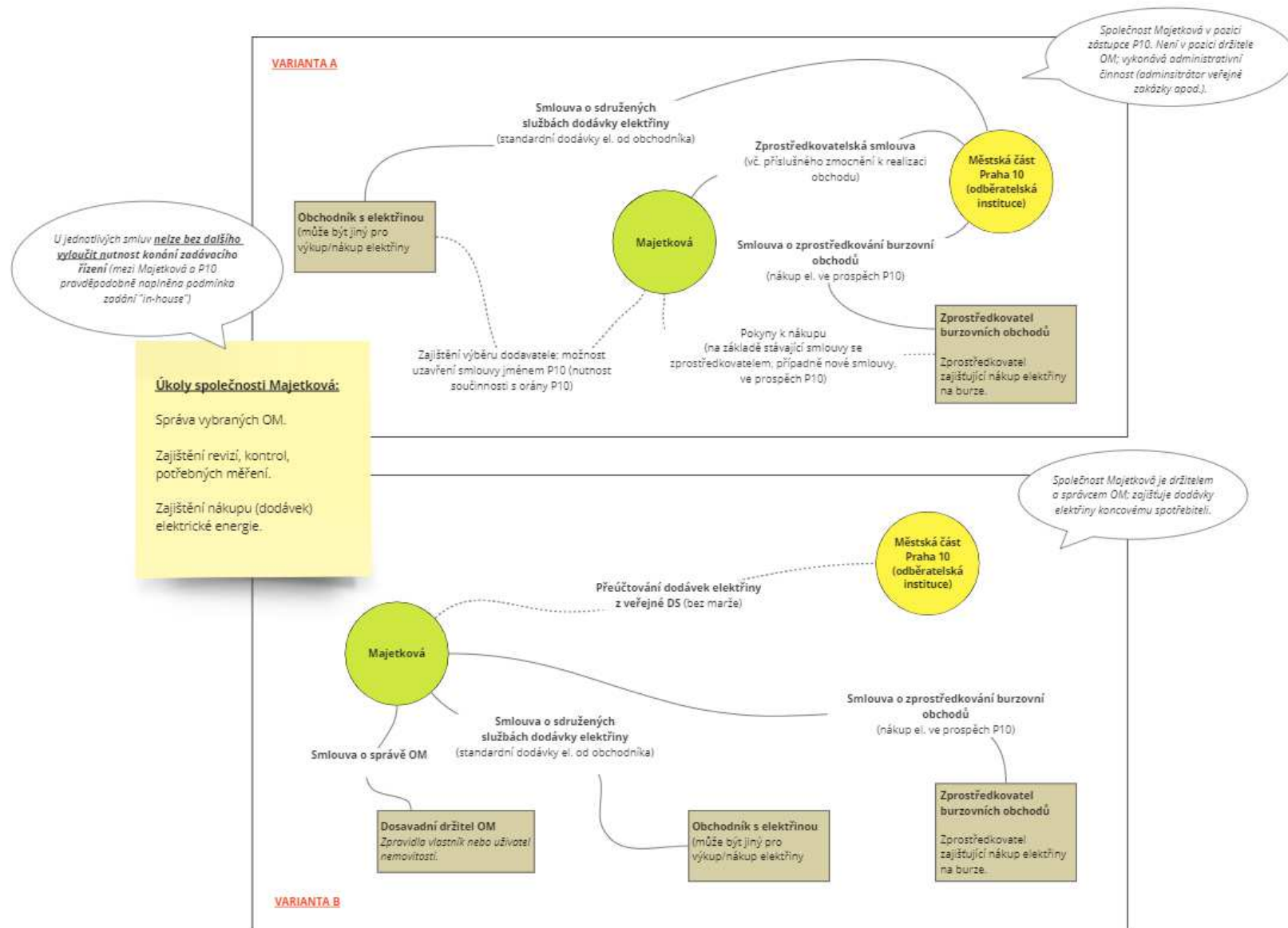


Role společnosti PRAHA 10 – Majetková, a.s. v energetické koncepci městské části

potenciál lepších podmínek pro dodávky energií, zjednodušení administrativní činnosti (její přenesení na subjekt, který při vhodném zavedení procesu může činnost konat efektivněji).	- z držby OM neplynou konkrétní významné výhody vyjma práva volby dodavatele, které je u veřejného zadavatele spojeno s povinností soutěže ve výběrovém / zadávacím řízení - to rozhodně odpadá u městských provozů, které dlouhodobě využívají centrálního zadání smlouvy s dodavatelem P10 - snazší pozice ke získání potřebných odborných kapacit	- nevýznamné (splnění evidenčních a vykazovacích povinností)		
---	--	--	--	--

2.2.4. Možná podoba souvisejících vztahů (vybrané role MES)





2.2.5. Doporučený harmonogram a posloupnost kroků

Konkrétní harmonogram realizačních kroků bude doplněn po upřesnění priorit projektu ze strany MČ.

2.2.6. Specifikace očekávaných provozních nákladů MES

Nárok na pracovní sílu

Společnost Majetková má zavedenou praxi a personální základ pro administrativní aktivity. Nemá potřebný základ pro zajištění odborných úkolů. Nárok na pracovní sílu by byl nižší než v případě založení nové společnosti.

Očekávaný nárok na pracovní sílu je 2 úvazky (1 úvazek pro městského energetika a 1 úvazek pro administrátora/technika).

Další nároky závisí na tom, jaké služby budou zajišťovány subdodavatelsky a jaké služby by měla zajišťovat přímo MES, např. software, právní a účetní služby.

Nárok na hmotný a nehmotný majetek

Z hlediska technologií se předpokládá, že ze strany P10 by bylo požadována pouze úhrada licence na potřebný SW. Konkrétní specifikace nákladových částek bude upřesněna po schválení priorit EM ze strany MČ.

3. Nové instituty energetického práva – aktivní zákazník, komunitní energetika

Zavedení komunitní energetiky a institutu tzv. aktivního zákazníka je dlouho očekávanou novinkou v českém právním prostředí. Sdílení elektrické energie je nástrojem, od kterého se očekává vyšší energetická samostatnost dílčích území a efektivnější využití energie z OZE.

Dodáváme, že není možná kombinace účasti v energetickém společenství a sdílení v rámci institutu aktivního zákazníka.

Pro snazší v následující tabulce uvádíme přehled základních otázek souvisejících se sdílením energie formou institutu aktivního zákazníka a energetického společenství.

	Energetické společenství	Aktivní zákazník (AZ)
od kdy má fungovat?	vznik prvních ES/SOZE od 1.1.2024 sdílení elektřiny od 1.7.2024 <i>(objevují se informace o posunutí termínu na 1. 8. 2024)</i>	vznik institutu AZ od 1.1.2024 sdílení elektřiny od 1.7.2024 <i>(objevují se informace o posunutí termínu na 1. 8. 2024)</i>
využití veřejné distribuční soustavy	ANO – právo ES/SOZE	ANO – právo AZ
platí se za sdílenou elektřinu distribuční poplatek?	ANO, platí (neexistuje výjimka)	ANO, platí (neexistuje výjimka)
vlastnictví výroby	Člen společenství nebo společenství	Aktivní zákazník, nebo 3. osoba

provoz výroby?	Provoz zajišťuje vlastník, nebo oprávněný uživatel – zpravidla ES/SOZE, nebo jeho člen	Provoz zajišťuje vlastník, nebo oprávněný uživatel –vždy AZ
druh energie	elektrina (u SOZE navíc teplo, plyn)	pouze elektrina
zdroj energie	SOZE pouze OZE, ES jakýkoliv zdroj (i fosilní)	jakýkoliv zdroj (i fosilní)
zapojené subjekty	široký okruh subjektů = komunita (v zásadě kdokoli) - hlavně ale účast fyzických osob, malých a středních podniků, ÚSC (obce, kraje, svazky obcí) a jejich příspěvkové organizace	výrobce elektřiny –sdílí ostatním
omezení počtu zapojených odběrných míst	v přechodném období do 30.6.2026 = max 1000 OM	do kteréhokoliv jiného OM aktivního zákazníka (např. z chaty do bytu) + max. 10 OM jiných zákazníků (např. rodině, ale i podnikům)
územní omezení	ANO – v přechodném období do 30.6.2026 na území 3 ORP nebo na území hl. m. P.	NE – od počátku možné sdílet napříč ČR
právní forma	nutné založit spolek nebo družstvo	bez právní formy
registrace u ERÚ	ANO – povinná, u založených před účinností zákona do 6 měsíců od účinnosti	NE
registrace u Elektroenergetického datového centra EDC	ANO	ANO
kdo vyhodnocuje sdílení (práce s daty pro vyúčtování elektřiny)?	EDC – předává dodavateli a ten upraví výslednou fakturu za elektřinu	EDC – předává dodavateli a ten upraví výslednou fakturu za elektřinu
volba dodavatele elektřiny	ANO – všem členům ES zůstává jejich dodavatel a právo vybrat si dodavatele	ANO – každému AZ zůstává jeho dodavatel a právo vybrat si dodavatele
nutnost instalace průběhového měření	ANO	ANO
metody rozdělování elektřiny	statická (dynamická v budoucnu) podrobnosti upraví prováděcí předpisy	statická (dynamická v budoucnu) podrobnosti upraví prováděcí předpisy

3.1. Úvaha nad aktuálností komunitní energetiky z pohledu P10

V rámci institutu aktivního zákazníka bude mít výrobce elektřiny právo sdílet vyrobenou elektřinu s využitím distribuční či přenosové soustavy do jiného předávacího místa (např. sdílení mezi chatou a bytem jednoho subjektu), a to do nejvýše 10 předávacích míst jiných zákazníků (např. příspěvková organizace, obchodní společnosti). Celkově by tak bylo možné sdílet elektřinu bez nutnosti založení

energetického společenství celkem ve skupině 11 předávacích míst (čísel EAN) držených různými/stejnými subjekty v postavení zákazníka, a to bez ohledu na jiné parametry výroby/dodávky. Nastavení podmínek, za kterých by byla elektřina dodávána by pak bylo na dohodě mezi výrobcem a subjektem, jemuž bude elektřina dodávána. Mimo to bude mít výrobce elektřiny možnost sdílet vyrobenou elektřinu dalším zákazníkům, pokud by měli předávací místa připojená k distribuční soustavě prostřednictvím jedné společné hlavní domovní pojistkové skříně nebo hlavní domovní kabelové skříně, a to bez jakéhokoli limitu počtu předávacích míst připojených k distribuční soustavě za hlavní domovní pojistkovou / kabelovou skříní. Sdílení elektřiny bude možné realizovat jak bezplatně, tak i za úplatu.

V současné době se proto jeví, že sdílení **ve skupině do 11 subjektů bude nejvhodnější energetické společenství nezakládat**, nýbrž **využít sdílení tzv. aktivního zákazníka**. Povinností takových subjektů bude se bezplatně zaregistrovat u Energetického datového centra (předpokládáno od 1. 7. 2024) a získání bezplatného průběhového měření od provozovatele distribuční soustavy. Do zahájení činnosti centra, což se předpokládá v polovině roku 2024, se budou sdílející subjekty registrovat u provozovatele distribuční soustavy a ERÚ – podobně jako tomu již dnes je u sdílení elektrické energie v bytových domech.

Pro úplnost dodáváme, že zákon opět hovoří o omezení počtu registračních čísel předávacích míst. Tedy pokud by OM mělo být do sdílení v rámci aktivního zákazníka zapojena jako místo výroby i spotřeby, bylo by OM do limitu počítáno dvakrát (jako EAN výroby a jako EAN spotřeby).

Samotná realizace sdílení by měla být v zásadě jednoduchá – podmínkou by bylo pouze ohlášení zapojených míst a určení tzv. alokačního klíče, tj. způsobu rozpočítávání (poměr) vyrobené elektřiny mezi jednotlivé subjekty zapojené do sdílení (obdobně jako v případě bytových domů). Za sdílenou elektřinu se v tom případě platí pouze distribuční poplatek, tedy tzv. regulovaná složka ceny elektřiny. Jeho výše vyplývá z příslušných rozhodnutí ERÚ – tarifní struktura je vymezena pravidly trhu s elektřinou, sazby jsou uvedeny v cenovém rozhodnutí ERÚ.

Aktivní zákazníci (stejně jako v případě ES/SOZE), kteří budou chtít využívat možnosti komunitní energetiky, budou mít povinnost si pořídit takzvaná měřidla průběhového měření. Ty se budou využívat k určení objemu vyrobené a odebrané elektřiny. Lex OZE II zavádí právo na bezplatnou výměnu měřidla od distribuční společnosti (pro OM bez výroby, nebo s výrobou o instalovaném výkonu do 50 kW), uvedené by tedy nemělo být překážkou pro zapojení se do sdílení i pro menší subjekty. Sdílení bude možné nezávisle na distribučním území (napříč celou soustavou).

3.1.1. Dílčí závěr

Vše naznačuje tomu, že pro případ sdílení ve skupině do 11 subjektů bude nejvhodnější energetické společenství nezakládat, nýbrž využít tzv. aktivního zákazníka. Nejinak tomu bude i v případě P10. V jejím případě je navíc velmi významným faktem omezený počet již instalovaných zdrojů elektrické energie. Pokud bude tyto možné rozdělit do několika skupin sdílení aktivních zákazníků tak, aby vyrobená elektřina byla co nejefektivněji využita, nebude v zásadě důvod pro založení energetické komunity. Její potřeba by vyvstala až v případě, kdy by cílem bylo do sdílení zapojit větší počtu subjektů – např. obyvatel městské části.

Dodáváme, že k vytvoření vhodných skupin sdílení je namísto disponovat kvalitním souborem dat. Tím spíše lze doporučit prioritizaci zavedení energetického managementu.