

	úřad	připomínka/požadavek	oblast	vypovězení	umístění v dokumentaci
1	Městská část Praha 9	doplnění předložené EIA o dlouhodobější vizi zařízení ZEVO, v porovnání se schválenými strategickými plány cirkulární ekonomiky a klimatických cílů.	Strategie hl. m. Prahy pro přechod na cirkulární ekonomiku – Cirkulární Praha 2030	<p>Ve smyslu hierarchie nakládání s odpady je reflektováno současný stav, kdy má ZEVO přednost před skládkováním. Předpokládané bilance jsou počítané na současný stav produkce odpadů a záklazu skládkování v roce 2030. Dále odráží stav projektového plánování pokročilé technologie využívající a recyklace odpadů, které je v současné době na jednu stranu přetrváváním dostupných vědeckých poznatků, nicméně v EU nerazíteje splněním provází jednotku zaplňující chod odpadového hospodářství v minimální kapacitě odpadů menšího množství. V případě hlavního města Prahy s příslušnou aglomerací se jedná o kapacitu více než 10000 SKO a jemu podobného odpadu dle. Po uplatnění aplikací této virtuální technologie do systému odpadového hospodářství hlavního města Prahy bude provoz ZEVO Malesice postupně ukončován dle kapitoly č. 2 integrovaného povolení č. 5-MHMP-362/21/2014/OPZ-VIII-154/9-16/21 ze dne 23.05.2014 Dle části IPPC, kap. č. 2</p> <p>Opatření k vyloučení rizik možného znečištění životního prostředí a ohrožení zdraví člověka pocházejících ze zařízení pro ukončení jeho činnosti, pokud k takovému riziku či ohrožení zdraví člověka může dojít</p> <p>2.1. Provozovatel písemně ohlásí plánované ukončení činnosti zařízení OOP MHMP tři měsíce před termínem ukončení. Současně provozovatel předloží ke schválení projekt ukončení činnosti včetně časového harmonogramu, který bude zahrnovat opatření vyplývající z ustanovení zákona o integrovaném povolení, z nových skutečností a právních předpisů</p> <p>2.2. Provozovatel zajistí předání všech vzniklých odpadů oprávněné osobě k využití, odstranění, případně jinému způsobu nakládání s tímto odpady podle ustanovení zákona o odpadech. Budou vyčištěna silo odpady z čistišť spolu s odpadní vodou a spáleniny z odpadů.</p> <p>2.3. Provozovatel zabezpečí provedení příslušných plánů v lokalitě závodu odbornou akreditovanou firmou a v případě předloží OOP MHMP nejpozději do dvou let po ukončení činnosti zařízení.</p> <p>2.4. V případě kontaminace půdy zbytkovými látkami zajistí provozovatel provedení hydrogeologického posouzení v lokalitě závodu odbornou akreditovanou firmou o výprave dle náležitých opatření k nápravě závadného stavu včetně časového harmonogramu, který předloží OOP MHMP ke schválení do tří let po ukončení činnosti zařízení.</p> <p>2.5. Provozovatel zajistí dekontaminaci půdy podle schváleného návrhu opatření.</p>	Provoz ZEVO Malesice je již dnes v tomto smyslu regulován smlouvou s hl. městem Prahou, kde je dán maximální koeficient odpadů, který mohou být skládovány. Tento koeficient se jedna hlavně pravidelně celodávně odstavky a dle práve regulovaných poruch kóti či zařízení. Záložní kotlík není plánován. V případě havárie závažnějšího typu ve první řadě zastaven příjím životního odpadů, včetně kat. C. 203 01a dále vymětit z třídění plastového a papírového odpadu tak, aby mohl být přijatelný společný provoz pro likvidaci odpadů od občanů.
2		doplnění předložené dokumentace, jak tedy bude provozně zajištěn výpadek kotle při plném provozu 4 kotlů? Plánuje ZEVO v budoucnu výstavbu nového záložního kotle?			
3		doplnění informací, jak jsou v dokumentaci EIA zohledněna doporučení CENIA uvedená v dokumentu Vyjádření k aplikaci nejlepších dostupných technik v rámci přezkumu integrovaného povolení společnosti Prážské služby, a.s. pro zařízení „Spalovna tuhého komunálního odpadu Malesice (zařízení na energetické využití odpadu – ZEVO Malesice)			
4		oplnění dokumentace EIA o závazné údaje aktuálního stavu provozu ZEVO a kompenzačních opatření k provozu závodu , která budou budoucím podkladem pro aktualizaci Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) Aglomerace Praha.			
5		návrh kompenzačních opatření , která mohou být v rámci PZKO nově navržena oproti současnému stavu.			
6		doložení aktuálního stavu v rámci PZKO .			
7	Ministerstvo životního prostředí	Navýšení dopravy v rámci nového záměru ZEVO . Dotaz, zda byly při modelování navýšení dopravy při realizaci záměru a její zátěže na okolí brány v úvahu i další dopravní stavby v okolí? Máme především na mysli dostavbu městského okruhu , která bude mít nemalý vliv právě na dotčené území a Vámi sledované úseky silnic (Průmyslová, ulice, Jiřího spolky, Československá, Kutnohorská, Černokostelecká...) Pokud ne, žádáme o doplnění předložené studie o tyto údaje.	Oddělení metodiky a projektové EIA	O náhradní výstavbě v síli Průmyslová bude dle požadavků MČ Praha 10 uzavřeno v první řadě. Nicméně aktuální přehledy ve výhledě jsou plánovaná výstavba parkovacího domu na místě podnikového parkoviště P5, které zabere navíc část pásu zeřet mezi chodníkem a současným parkovištěm parc. č. 704/3. Jako realizovatelná se jeví náhradní výstavba na parcele č. 970/114, která je náležet hlavního města Prahy. Pod touto parcelou jsou však poměrně husté zastavby interiérové síle, a varianta náhradní výstavby tak bude muset být prověřena na straně vlastník těchto interiérových síli. Zejména se jedná o síť SDK od PRE. Ta se nachází někde ve volném prostoru síle ca 3m – mezi chodníkem a vedením VN. Je třeba tedy oslovit PRE a prověřit možnost výstavby v tomto prostoru podnět chodníku. Pokud nebude realizovatelná provést náhradní výstavbu tímto způsobem, bude vybrán náhradní pozemek.	Znění: Dostavba městského okruhu bude znamenat určitou změnu intenzit dopravy v blízkosti okolí budoucího MO. V jeho blízkosti to budou zejména nárožní intenzit na navazujících komunikacích, ve větší vzdálenosti to budou zejména poklesy intenzit dopravy odletem dopravy na pohodnější nebo kratší trasu. Na nejbližší komunikaci Průmyslová je možné očekávat poklesy intenzit dopravy v řádu malých tisíců vozidel za 24 hodin. Při předpokládaném navýšení povolené kapacity dojde k náležet intenzit dopravy o 100 vozidel za den oproti dopravy při povolené kapacitě. Změny v intenzitách automobilové dopravy vlivem záměru jsou tak výrazně nižší než předpokládané změny v intenzitách dopravy vlivem zprovoznění Městského okruhu. V nejbližším okolí navíc zprovoznění MO bude znamenat pokles pozadové dopravy, hodnocení emise je tak na straně bezpečnosti. Změny průměrných ročních koncentrací vlivem navýšení kapacity se pohybují v řádech setin až desetin ug/m3, v případě BAT v řádu tisíců ng/m3. V žádném případě nebylo vypočteno riziko překročení imisní limity, limity jsou v lokalitě příměry se malou rozvahou. Doplnění studie o emise z dopravy pro zprovoznění MO by nepřesně dále nevalenost informací o vlivě záměru na kvalitu ovzduší.
8		ozřejmit vztah mezi měřem „Sjednocení technické a roční kapacity ZEVO Malesice“ (MZP483) k němuž bylo v roce 2019 vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (Dále jen „stanovisko EIA k MZP483“)			
9		Doplnit bližší informace o současném stavu přípravy a realizace záměru MZP483			
10		Doplnit detailnější rozbor rozdílů a návaznosti mezi těmito záměry a na základě výsledků tohoto rozboru o zvážení nezbytnosti posouzení předloženého nového navýšení roční kapacity zařízení			
11		část dokumentace C.II.8 krajina - vysvětlit odkazování na záměr MZP483			
12		Vzhledem k přítomnosti útvarů podzemních vod pod areálem závodu žádáme také o zpracování předběžného hodnocení vlivu záměru na dotčené vodní útvary dle požadavků vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, tzv. Rámcová směrnice o vodách .			
13		zahrnutí dalších případných plánovaných investičních akcí v areálu ZEVO Malesice tak, aby případné posuzování změn záměru mohlo být provedeno efektivně s ohledem na kapacitu dotčených úřadů a aby proces EIA nebyl pravidelně opakován pro různé dílčí úpravy, které se různé překrývají, vzájemně doplňují, nebo dokonce alternují.			
14		Požadujeme aktualizaci hlukové studie, která v hodnocení stavu území vychází z akustické studie z roku 2019 zpracované pro záměr MZP483.			
15		Na straně 57 a dalších je provedeno srovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) formou tabulky. Až na výjimky je konstatována shoda s BAT. Jednou z výjimek je monitoring emise Hg, NH3 a PCb s diodinovým efektem. V dokumentaci, kterou měl odbor ochrany ovzduší k dispozici, už chybí zohlednění této odchylky od BAT.			
16		popsat, zda je provoz nového škvarového hospodářství stacionárním zdrojem uvedeným v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.			
17		zprecizit, zda a jaký specifický typ odlučovacího zařízení bude umístěn na výduchu haly s procesy separace.			
18		popsat umístění jednotlivých linek a provoz škvarového hospodářství ve smyslu opatření ke snížení TZL a doplnit očekávané denní provozní hodiny, případně množství zpracované škvary.			
19		Provozem záměru dojde v předmětné lokalitě k navýšení nákladní automobilové dopravy o cca 86 jednosměrných jízď za den oproti současnému stavu. Z podkladů není jasné, zda do této dopravy jsou zahrnuty i externí subjekty.			
20		Pro dostatečné posouzení navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší požadujeme do rozptylové studie, resp. do dokumentace, doplnit zhodnocení imisního zařízení z provozu záměru o nejvíce ovlivněné obytné zástavby, aby bylo doloženo, že zde záměr nezpůsobí překračování imisních limitů			
21		Žádáme o doplnění informací, že zařízení určené k nakládání se závadnými látkami (ZL) mají dostatečný objem pro zachycení jejich případných imisí, a to vč. včetně hasebních vod. Zejména pak v případě, nejsou-li úniky mimo areál záměru ošetřeny jiným způsobem			
22		Zpracovat do kap. DII. Informace o zařízeních k zachycení ZL a hasebních vod + doplnit legislativu (vyhl. č.459/2005)			
23		Aktualizace dokumentace, ve všech jejích částech, o současném platný Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015/2024.			
24	Státní úřad	Požadavek, aby všechny operace při zprac. Škvary byly prováděny v uzavřených halách. Preprava musí být prováděna zakrytými přepravními nebo uzavřenými kontejnery.	Ing. Novák, OOO	Uvažování linka bude mít statický charakter, rigidně dané technologické uspořádání, kapacitu apod. a je staticky umístěna v lokalitě pro zpracování definovaného množství škvary. Výhodou stabilních linek je zejména dlouhodobá optimalizace celkového nastavení procesu separace. Které vede k dosažení vysokých účinností. Samotná instalace jednotlivých separačních udi předpokládá modulární uspořádání umožňující budoucí (v rámci jedné haly), linka tak bude připravena jako kaskáda pro třídění a frakci s následným rozdělením a další dle jemné frakce (viz. obrázek 10b). Bude tak možné reagovat na změnu kvality či složení zpracované škvary, změnu kapacity či nutnosti úpravy technologické linky (např. změna aparátů), respektive reagovat tak aby případná úprava nebyla v budoucnu investiční náročná. Celkové řešení tak počítá s halou pro zrání škvary (25x70 m) a halou pro vlastní linku separace (25x70m) a obsluhujícími prostory. Celkové bude nová technologie napojená na současný provoz škvarového hospodářství a pralopachových zařízení pro ukončení jeho činnosti, pokud k takovému riziku či ohroz	B.1.6 rozšíření škvarového hospodářství
25		Vzduchotechniku hal vybavit kvalitní filtrací TZL			
26		Nesliniční pojízdné stroje pro škvarové hospodářství musí plnit emisní normu alespoň EU Stage IIIA (pro NO_x a CO)			
27		Opatření pro minimalizaci NO_x a PM₁₀			
28		Zpracovat podrobnější biologický průzkum po celou dobu vegetační sezóny, aby mohla být v budoucnu podána žádost o vydání výjimky ze zákazu u zvířet chráněných druhů.			
29		Posoudit, zda je u navrhované retenční nádrže nejedná o vodní dílo - to může jen vodoprávní úřad. Pokud se vyjádří že ano, pak je potřeba stavební povolení k vodním dílům			