Zadavatel:
Městská část Praha 10
se sídlem Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČO: 000 63 941

Veřejná zakázka:
„Instalace a nájem ochranného lešení pro administrativní budovy ÚMČ Praha 10 a poskytování dalších souvisejících služeb – opakovaná veřejná zakázka"

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„ZZVZ"*)

PROTOKOL Z 1. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

ze dne 15. 9. 2022

Komise pro otevírání nabídek, posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek (dále jen *„komise"*) se uvedeného dne sešla na svém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce a pořídila z něj tento protokol.

I. Komise

Komise se sešla ve složení uvedeném v posledním článku tohoto protokolu a s ohledem na uvedený počet byla usnášeníschopná.

Jednání komise se zúčastnil jako zástupce osoby pověřené výkonem zadavatelských činností JUDr. Martin Kusák, MT Legal s.r.o., advokátní kancelář.

Všichni přítomní se seznámili se seznamem podaných nabídek a konstatovali, že nejsou ve smyslu § 44 ZZVZ ve střetu zájmů; na důkaz toho podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a zachování mlčenlivosti.

II. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně kvalifikace, technických podmínek a výše nabídkových cen

Komise přistoupila nejprve k posouzení všech podaných nabídek z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně kvalifikace, technických podmínek a výše nabídkových cen.

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány nabídky těchto účastníků:

Pořadové číslo nabídky	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo účastníka	IČO účastníka
1.	PM Profi s.r.o.	Karlovo náměstí 290/16, Nové Město, 120 00 Praha 2	24165085
2.	EVEREST stav s.r.o.	Kostomlatská 681/6, 199 00 Praha 9 - Letňany	24716367

Posouzení nabídky č. 1

a) Splnění podmínek účasti

Komise na základě posouzení nabídky účastníka PM Profi s.r.o. shledala, že tato nabídka neobsahuje většinu požadovaných dokladů včetně veškerých dokladů o kvalifikaci. Vedle toho však komise shledala zásadní a nezhojitelný nedostatek v tom, že součástí podané nabídky nebyl doklad o poskytnutí jistoty (požadovaný v čl. 11.4. zadávací dokumentace), která měla být poskytnuta na základě čl. 17.1 a 17.2 zadávací dokumentace.

Podle § 48 odst. 3 ZZVZ platí následující: *„Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty."* Zadavatel má tedy zákonnou povinnost vyloučit tohoto účastníka, protože se jedná o nedostatek, jehož zhojení ZZVZ nepřipouští.

b) Posouzení cen z hlediska toho, zda se nejedná o ceny mimořádně nízké

S ohledem na výše uvedené komise už dále nepřistupovala k posouzení ceny z hlediska toho, zda se nejedná o cenu mimořádně nízkou.

c) Žádost o písemné objasnění předložených informací a dokladů a jejich doplnění

Vzhledem ke skutečnosti uvedené výše pod písm. a) se komise usnesla na nemožnosti odeslání žádosti o písemné objasnění předložených informací a dokladů a jejich doplnění, protože výše uvedený nedostatek spočívající v tom, že součástí nabídky nebyl doklad, který by průkazně dokazoval složení jistoty, nemůže být zhojen postupem dle § 46 ZZVZ, tj. žádostí o objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, a to s ohledem na znění § 48 odst. 3 ZZVZ, které již bylo uvedeno výše.

Posouzení nabídky č. 2

a) Splnění podmínek účasti

Komise na základě posouzení nabídky účastníka EVEREST stav s.r.o. shledala zásadní a nezhojitelný nedostatek v tom, že účastník předložil nabídku s obchodními podmínkami, které se v některých částech odchylují od závazných obchodních podmínek stanovených zadávací dokumentací.

Účastník předložil vyplněný návrh smlouvy ve dvou verzích, a to jednak s vlastními návrhy úprav obchodních podmínek v režimu změn a připomínkami v komentářích a dále v původním znění dle zadávacích podmínek, avšak s ponechanými připomínkami v komentářích. Rovněž v dokumentu „Nabídka lešenářských prací č. 22NA00045", který je součástí nabídky, si účastník vyhrazuje obchodní podmínky odchylující se od podmínek dle závazného návrhu smlouvy. Dále účastník v tomto dokumentu omezil platnost své nabídky do 31. 10. 2022, což nepokrývá celou zadávací lhůtu, která činí podle čl. 17.3 zadávací dokumentace 4 měsíce. Podle § 40 odst. 1 ZZVZ je počátkem zadávací lhůty konec lhůty pro podání nabídek (8. 9. 2022); zadávací lhůta je tak stanovena do 8. 1. 2023 a po tuto dobu musí být účastník svou nabídkou vázán.

Účastník tak nerespektoval čl. 8.1 zadávací dokumentace, podle kterého je návrh smlouvy pro účastníky zadávacího řízení závazný a tito nejsou oprávněni ho jakkoli měnit a doplňovat (vyjma údajů výslovně určených k úpravě či doplnění). Nabídka účastníka je rovněž v rozporu s čl. 17.3 zadávací dokumentace ve spojení s § 40 odst. 1 ZZVZ, když její platnost je časově omezena jen do 31. 10. 2022.

Veřejná zakázka je zadávána v otevřeném řízení, v němž podle § 56 odst. 2 ZZVZ není možné o podaných nabídkách jednat.

Uvedené nedostatky představují důvod k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, který stanoví: *„Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil"*. Pokud by se účastník stal vybraným dodavatelem, pak by ho z uvedeného důvodu zadavatel v souladu s § 48 odst. 8 ZZVZ musel vyloučit ze zadávacího řízení.

b) Posouzení cen z hlediska toho, zda se nejedná o ceny mimořádně nízké

S ohledem na výše uvedené komise už dále nepřistupovala k posouzení ceny z hlediska toho, zda se nejedná o cenu mimořádně nízkou.

c) Žádost o písemné objasnění předložených informací a dokladů a jejich doplnění

Vzhledem ke skutečnosti uvedené výše pod písm. a) se komise usnesla na nemožnosti odeslání žádosti o písemné objasnění předložených informací a dokladů a jejich doplnění, protože výše uvedený nedostatek spočívající v tom, že účastník předložil nabídku v rozporu se závaznými obchodními podmínkami dle zadávací dokumentace, nemůže být zhojen postupem podle § 46 ZZVZ, tj. žádostí o objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, neboť by se jednalo o materiální (věcnou) změnu nabídky, která je nepřípustná.

III. Vyloučení účastníka

Komise dále navrhuje postupovat následovně:

1. dle § 48 odst. 3 ZZVZ vyloučit účastníka PM Profi s.r.o. z důvodu nepředložení dokladu o složení jistoty podle čl. 11.4. zadávací dokumentace, když doklad o složení jistoty měl být povinnou součástí nabídky účastníka;

2. dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučit účastníka EVEREST stav s.r.o. z důvodu předložení nabídky v rozporu se závaznými obchodními podmínkami stanovenými zadávací dokumentací, když podle čl. 8.1 zadávací dokumentace byl návrh smlouvy pro účastníky zadávacího řízení závazný a tito nebyli oprávněni ho jakkoli měnit a doplňovat (vyjma údajů výslovně určených k úpravě či doplnění), a současně z důvodu omezení platnosti nabídky do 31. 10. 2022 v rozporu s čl. 17.3 zadávací dokumentace ve spojení s § 40 odst. 1 ZZVZ.

Komise proto doporučí zadavateli vyloučit oba účastníky ze zadávacího řízení.

Po vyloučení obou účastníků ze zadávacího řízení bude nutné postupovat podle § 127 odst. 1 ZZVZ a zadávací řízení zrušit, neboť v něm nebude žádný účastník.

IV. Ukončení jednání komise

Po výše uvedených úkonech bylo jednání komise ukončeno.

Jména a podpisy přítomných členů komise:	
Jméno a příjmení člena	**Podpis**
Ing. Jana Komrsková	[redacted]
Ing. Petr Beneš	
Olga Koumarová	
Bc. Petra Morávková, MBA	
Bc. Karolina Götzová	
[redacted]	

Přílohy:

1. Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka PM Profi s.r.o.
2. Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka EVEREST stav s.r.o.